



ANÁLISIS DE RESULTADOS - CURSO 2023/2024

04. RESULTADOS ENCUESTA EVALUACIÓN DEL CENTRO POR EL PROFESORADO

En la encuesta “Evaluación del centro por el profesorado” han participado **45** docentes de los **93** profesores en el centro. Las encuestas se han llevado a cabo durante el mes de **marzo** de **2024**, mediante la aplicación **Aula Virtual**. La participación ha sido inferior a la obtenida en 2022/23 (56 docentes). La mayoría de las respuestas se recibieron en la primera semana del envío de la encuesta y cuando se volvió a hacer un recordatorio. La **escala de valoración** empleada ha sido **sobre 10 (totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo)**.

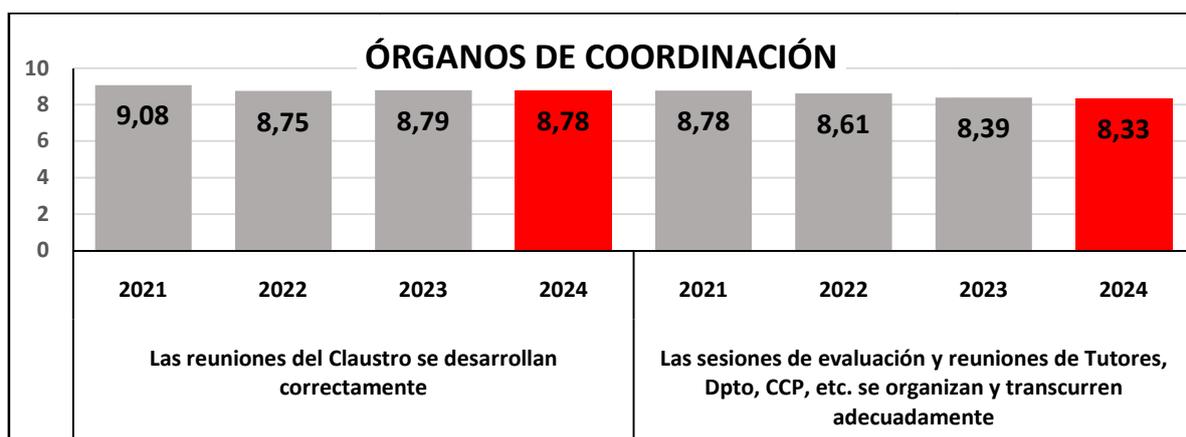
Una vez realizado el **análisis** conforme al orden de los **ítems** establecidos (preguntas), se adjuntan los **comentarios** aportados por los **docentes** sobre los diferentes indicadores. El profesorado ha realizado un total de ocho comentarios.

A continuación, se presenta la **media** de los **resultados**, acompañados de **gráficas** que ilustran la evolución entre **2021 y 2024**.

ÓRGANOS DE COORDINACIÓN

Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo reuniones de claustro				
EC.04.01	Las reuniones del Claustro se desarrollan correctamente	2024	2023	2022	2021
		8.78	8.79	8.75	9.08
Indicador PE.1.1	Profesores: desarrollo de reuniones				
EC.04.02.	Las sesiones de evaluación y reuniones de Tutores, Dpto, CCP, etc. se organizan y transcurren adecuadamente	2024	2023	2022	2021
		8.33	8.39	8.61	8.78

La percepción de los **45 docentes** que han **intervenido** en la **encuesta** sobre el indicador **participación en el claustro (8.78)** se mantiene similar a la obtenida en **2023**. Lo mismo sucede con la percepción sobre el **desarrollo de las reuniones (8.33 frente a 8.39 en 2023)**.





Relacionados con los **órganos de coordinación**, los docentes han realizado dos **comentarios**: “han habido reuniones de evaluación intermedia donde no había ningún miembro del equipo directivo”, “que dirijan otros”

ORGANIZACIÓN

Indicador PE.1.5.	Profesores: utilidad calendarios				
EC.04.03.	Los calendarios de evaluación, de inicio de curso o de final, o sobre actividades complementarias son útiles y fiables	2024	2023	2022	2021
		9.00	9.06	8.99	8,8486
Indicador PO.1.1.2.	Profesores: valora las guardias				
EC.04.04.	¿Consideras adecuado el número de profesores de guardia, así como la organización y el reparto de tareas?	2024	2023	2022	2021
		7.10	7.77	7.36	7.7631
EC.04.05.	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el desarrollo de las guardias del Centro?	2024	2023	2022	2021
		6.78	7.50	6.88	7.0723
Indicador PE.1.2.	Profesores: cuadrante de aulas				
EC.04.06.	El sistema de ocupación de aulas libres mediante el cuadrante en Jefatura de Estudios funciona correctamente	2024	2023	2022	2021
		8.01	7.95	7.98	7.4342
Indicador PE.3.1.	Profesores: valoración documentación interna en el Aula Virtual				
EC.04.07.	La organización y la disponibilidad de los documentos en el Aula Virtual son adecuadas	2024	2023	2022	2021
		9.09	8.88	9.09	9.0131
Indicador PE.3.1.	Profesores: utilidad del Manual de Procedimientos				
EC.04.08.	¿Puede ser útil para tu día a día el Manual de Procedimientos?	2024	2023	2022	2021
		7.28	7.01	5.34	5.9539

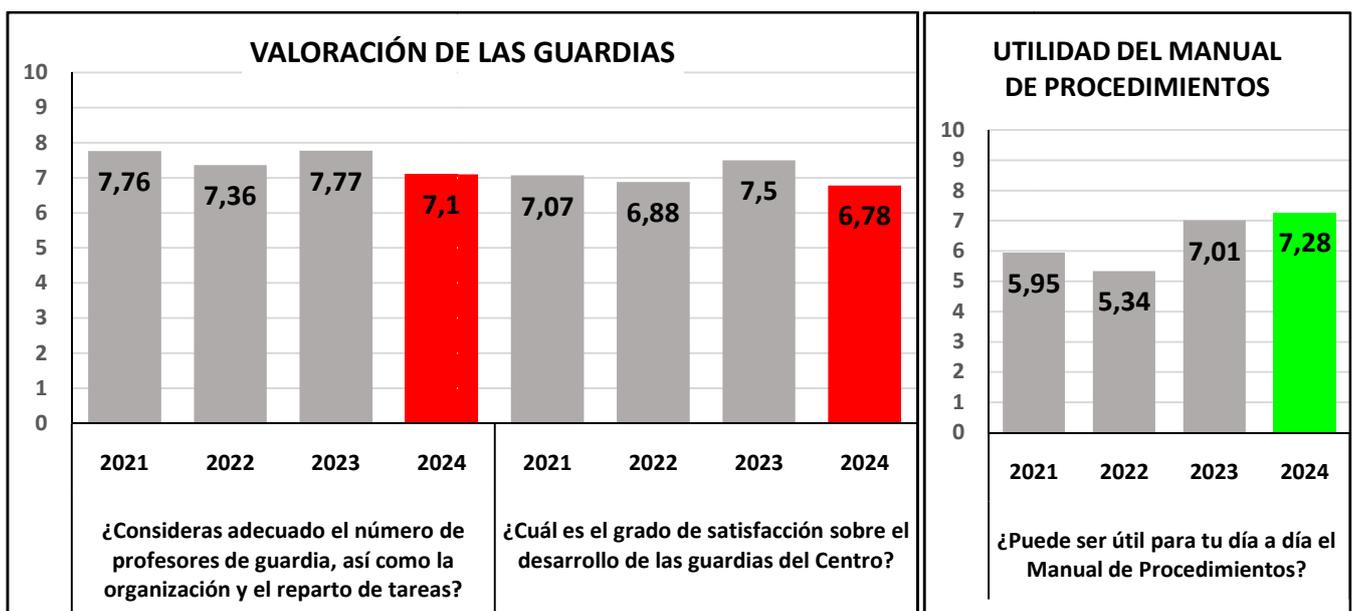
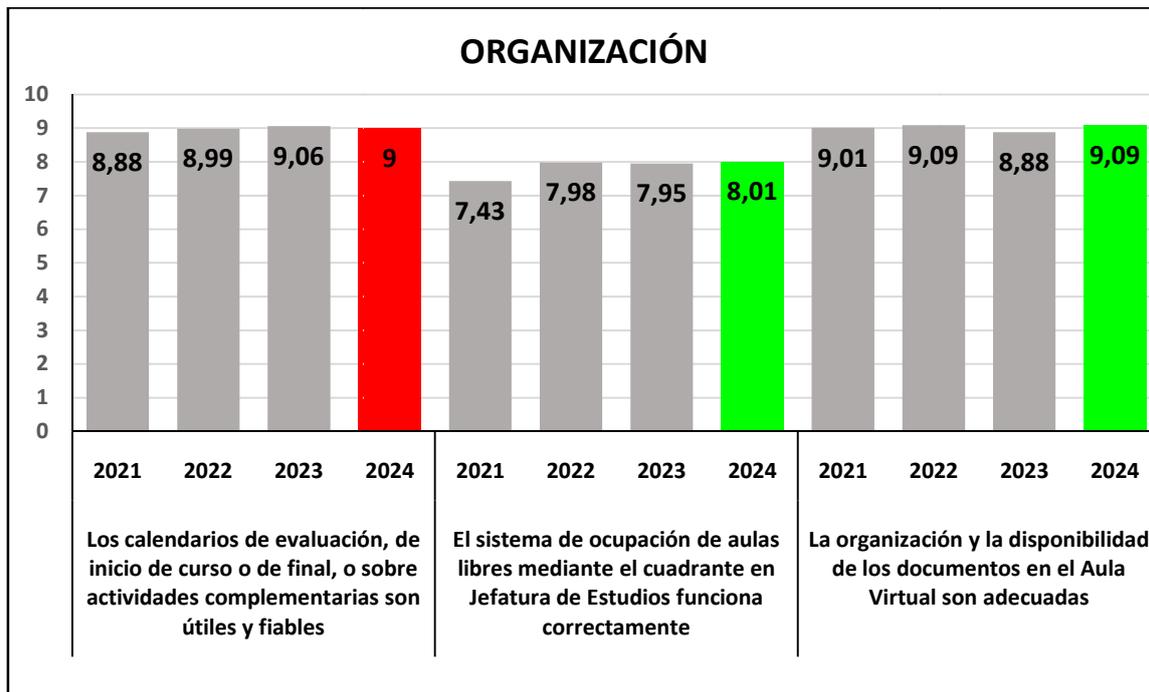
De todos los ítems relacionados con la **organización**, los relativos a la **organización de la documentación en Aula virtual (ítem 07) y al sistema de ocupación de aulas libres (ítem 06) mejoran** su valoración con respecto a la valoración del año anterior, siendo el **ítem 07 el mejor valorado** con una puntuación **sobresaliente (9.07)**. La percepción sobre la utilidad del **Manual de Procedimientos** también **sube** ligeramente hasta el **7.28** (frente al 7.01 de 2023). En cambio, desciende la percepción del desarrollo de las **guardias** (ítems 04 y 05), y de los calendarios (ítem 03), aunque este último mantiene una valoración sobresaliente (9.00).

Cabe destacar el notable **descenso en la percepción que el profesorado tiene sobre el desarrollo de las guardias**, después de la mejoría que se produjo el curso pasado tras la implantación de la gestión de las

guardias con el aplicativo Plumier XXI. La disminución más significativa se produce en el ítem 05 sobre la satisfacción en el desarrollo de las guardias (6.78 frente a 7.50 en 2023).

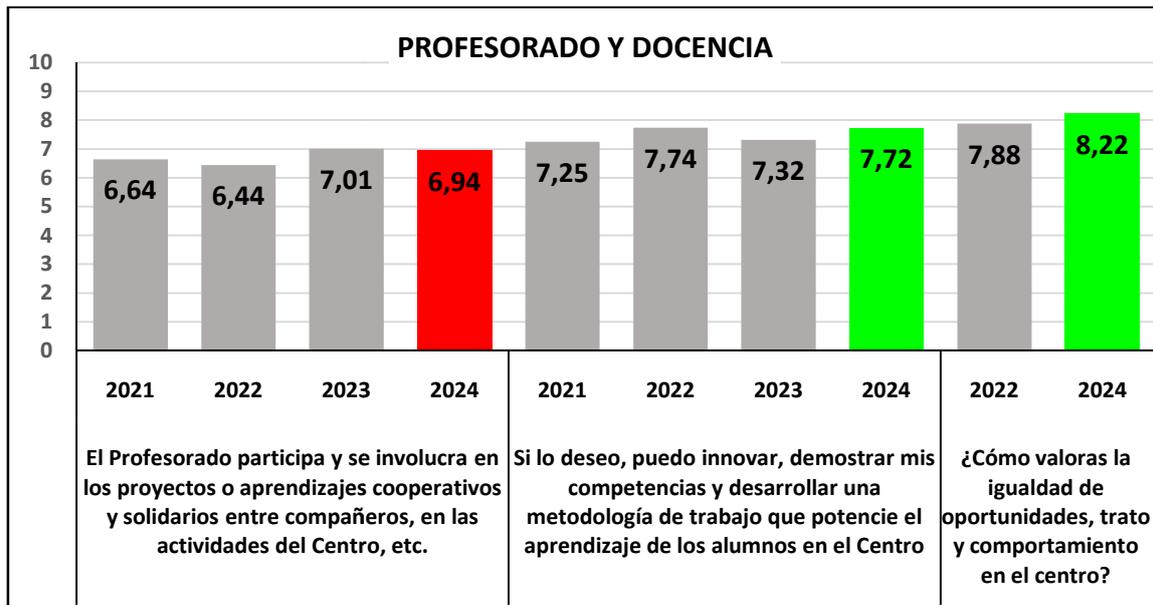
Sobre la **organización**, los docentes que han participado en la encuesta han realizado dos **comentarios** relacionados con las **guardias**:

- “cuando un profesor de guardia no hace su trabajo el equipo directivo debería decirselo personalmente y no señalar a todos el profesorado”
- “el sistema de guardias debe mejorar. Hay veces que tenemos más grupos que profesores y no encontramos ayuda por Jefatura”.



PROFESORADO Y DOCENCIA

Indicador PE.1.1	Profesores: participa en el Centro				
EC.04.09.	El Profesorado participa y se involucra en los proyectos o aprendizajes cooperativos y solidarios entre compañeros, en las actividades del Centro, etc.	2024	2023	2022	2021
		6.94	7.01	6.44	6.64
EC.04.10a.	Si lo deseo, puedo innovar, demostrar mis competencias y desarrollar una metodología de trabajo que potencie el aprendizaje de los alumnos en el Centro	2024	2023	2022	2021
		7.72	7.32	7.74	7.24
EC.04.10b.	¿Cómo valoras la igualdad de oportunidades, trato y comportamiento en el centro?	2024	2023	2022	
		8.22	-	7.88	

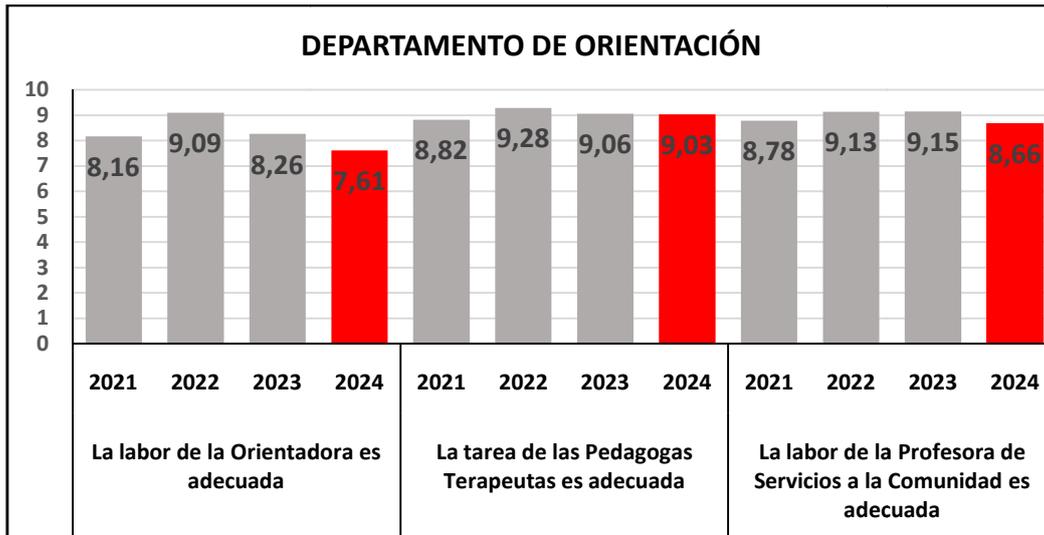


La **media** del indicador de participación **del profesorado en el Centro** aumenta en casi cinco décimas hasta alcanzar el **7.63** (frente al 7.17 del año anterior). El ítem 09 continúa obteniendo la valoración más baja y disminuye su valoración respecto al curso pasado (6.94 frente a 7.01 en 2023). Los ítems 10a y 10b mejoran su percepción en más de tres décimas, alcanzando una puntuación de de 7.72 y 8.22 respectivamente.

**RESPONSABILIDADES ESPECÍFICAS**

Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (orientadora)				
EC.04.12.	La labor de la Orientadora es adecuada	2024	2023	2022	2021
		7.61	8.26	9.09	8.1578
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración Dpto. Orientación (PT)				
EC.04.13.	La tarea de las Pedagogas Terapeutas es adecuada	2024	2023	2022	2021
		9.03	9.06	9.28	8.8157
Indicador PO.2.3.	Profesores: valoración de la profesora de Servicios a la Comunidad				
EC.04.14.	La labor de la Profesora de Servicios a la Comunidad es adecuada	2024	2023	2022	2021
		8.66	9.15	9.13	8.7828
Indicador PO.1.3.	Profesores: valora al Jefe de Actividades Complementarias				
EC.04.15.	La tarea de la Jefa de Actividades Complementarias es adecuada	2024	2023	2022	2021
		9.09	9.33	8.13	8.2565
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del RMI				
EC.04.16.	La labor del RMI es adecuada	2024	2023	2022	2021
		9.94	9.60	9.71	9.4407
Indicador PE.3.1.	Profesores: valora a la Responsable de Calidad				
EC.04.17.	La tarea de la Responsable de Calidad es adecuada	2024	2023	2022	2021
		9.11	8.84	8.61	8.2894
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del coordinador de sección bilingüe				
EC.04.18.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bilingüe. La labor de la coordinadora de la Sección Bilingüe es adecuada	2024	2023	2022	2021
		7.86	7.92	7.32	8.3333
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración de la coordinadora de Bachibac				
EC.04.19.	*Responde a esta pregunta sólo si eres profesor/a de la sección Bachibac. La tarea de la coordinadora del Programa de Bachibac es adecuada	2024	2023	2022	2021
		8.33	6.59	6.25	8.0357

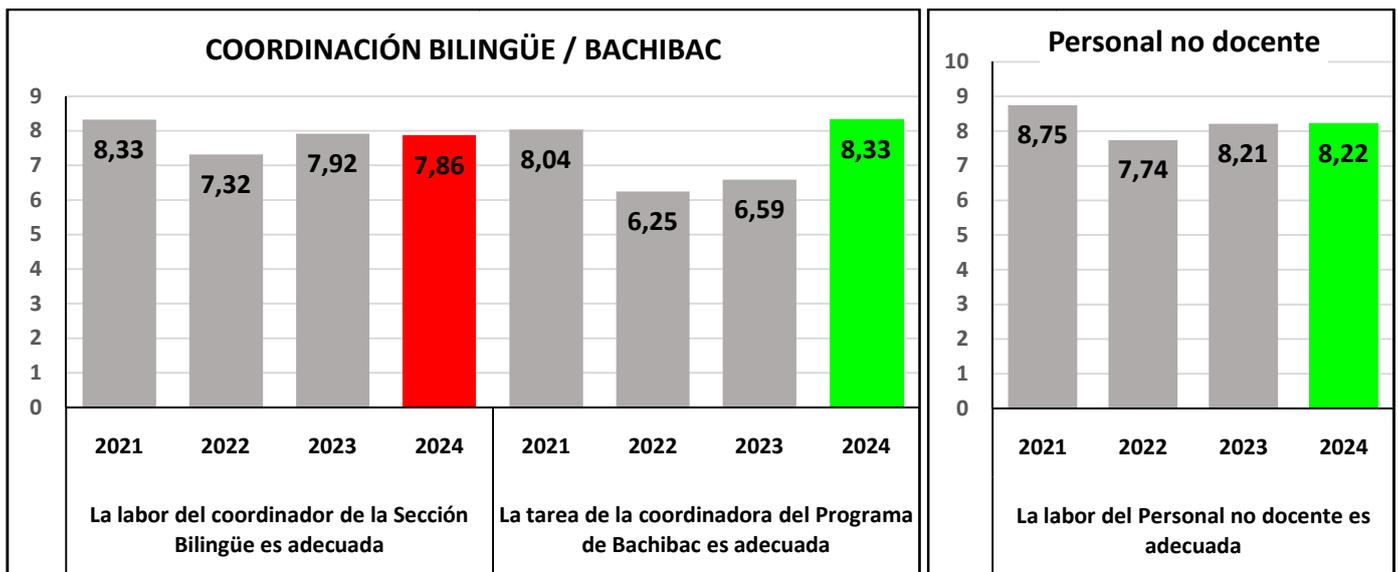
Indicador PA.2.2.	Profesores: valoración del Personal no docente				
EC.04.20.	La labor del Personal no docente es adecuada	2024	2023	2022	2021
		8.22	8.21	7.74	8.75



La **percepción** sobre los **docentes** que tienen **alguna responsabilidad específica** en el centro ha obtenido resultados muy diferentes en cada caso. En primer lugar, hay **figuras** que alcanzan una **valoración excelente** como es el caso de las **Pedagogas Terapeutas (9.03)**, la **Jefa de Actividades Complementarias (9.09)**, la **responsable de Calidad (9.11)** y el **RMI (9.94)**. Todos los responsables citados han mejorado o mantenido casi sin variación su calificación con respecto a los valores de 2023, salvo la Jefa de AA.CC. que ha disminuido su valoración en dos décimas. En segundo lugar, y aunque mantienen una calificación **notable**, ha disminuido la valoración de la **Orientadora (7.61 frente a 8.26)** y de la **Profesora de Servicios a la Comunidad (8.66 frente a 9.15 en 2023)**.

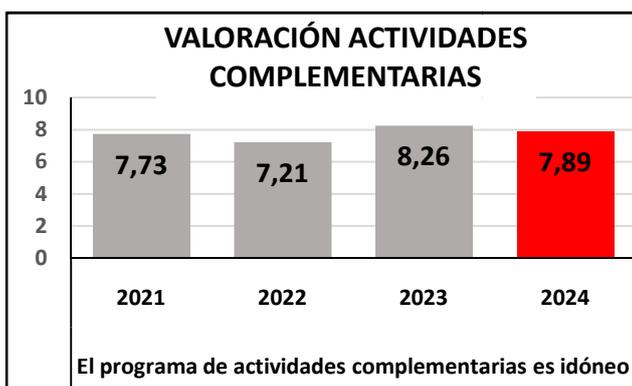
En tercer lugar, **aumenta la valoración de la Coordinadora del Programa Bachibac (8.33)**, mientras que la Coordinadora de la **Sección Bilingüe (7.86)**, y del **Personal no docente (8.22)** mantienen sus valoraciones prácticamente sin cambios.

Cabe destacar el **aumento de más de un punto en la valoración de la Coordinadora del Programa Bachibac** que ha desempeñado el cargo este curso escolar por primera vez.



COMPLEMENTARIAS

Indicador PO.1.3.	Profesores: valoración actividades complementarias											
EC.04.21.	El programa de actividades complementarias es idóneo			<table border="1"> <thead> <tr> <th>2024</th> <th>2023</th> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.89</td> <td>8.26</td> <td>7.21</td> <td>7.7302</td> </tr> </tbody> </table>	2024	2023	2022	2021	7.89	8.26	7.21	7.7302
2024	2023	2022	2021									
7.89	8.26	7.21	7.7302									

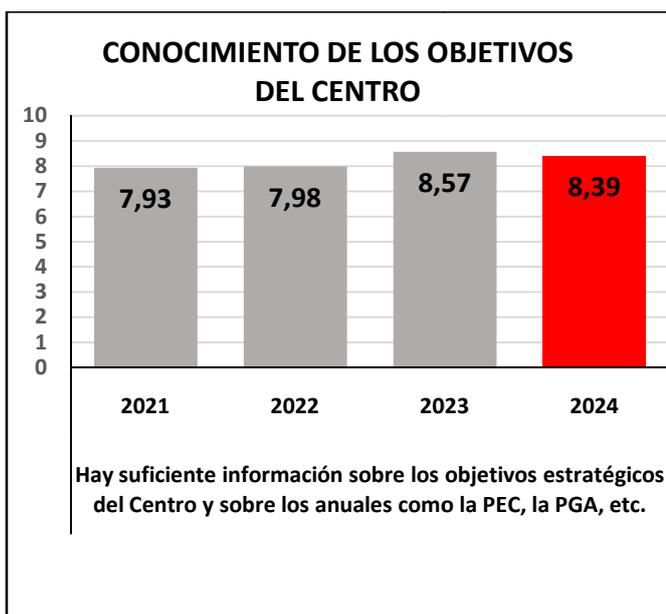


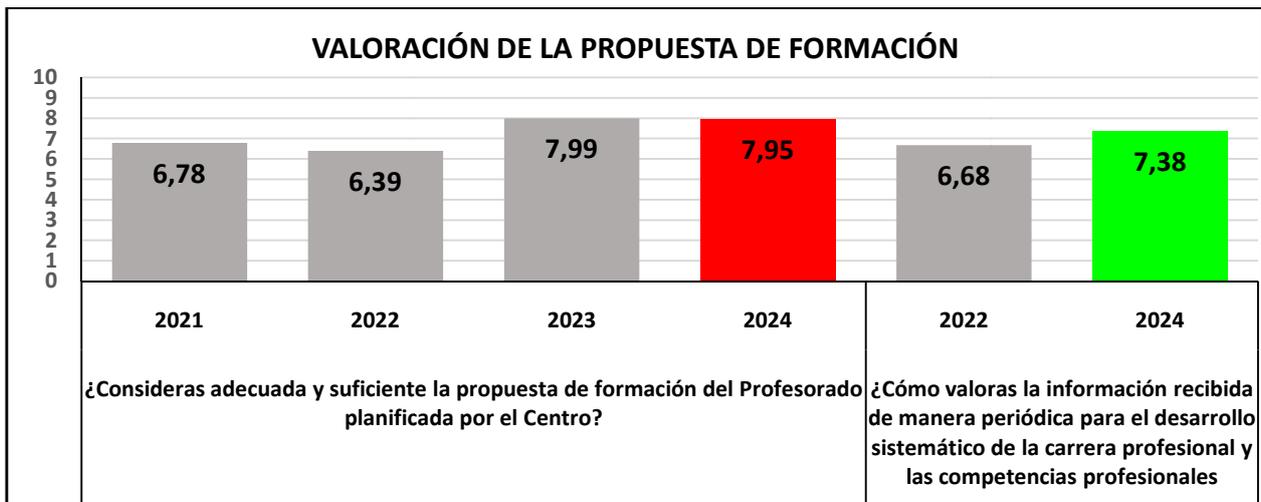
La **percepción** sobre el **indicador actividades complementarias (ítems 15 y 21)** incluye tanto la labor de la **Jefa de Actividades Complementarias (9.09)** como el **programa (7.89)**, cuya valoración disminuye ligeramente en este último caso en casi cuatro décimas.



LÍNEAS DEL CENTRO

Indicador PE.2.4.	Profesores: conocimientos objetivos de Centro				
EC.04.22.	Hay suficiente información sobre los objetivos estratégicos del Centro y sobre los anuales como la PEC, la PGA, etc.	2024	2023	2022	2021
		8.39	8.57	7.98	7.9276
Indicador PE.2.4.	Profesores: Valoración de la propuesta de formación				
EC.04.23a.	¿Consideras adecuada y suficiente la propuesta de formación del Profesorado planificada por el Centro?	2024	2023	2022	2021
		7.95	7.99	6.39	6.78
EC.04.23b.	¿Cómo valoras la información recibida de manera periódica para el desarrollo sistemático de la carrera profesional y las competencias profesionales?	2024	2023	2022	
		7.38	-	6.68	
Indicador PE.2.4.	Profesores: valoración de programas del centro				
EC.04.24.	¿Crees que son suficientes los programas del Centro (Bachibac, Plurilingüe, PHI, Bachillerato de Artes, PMAR, CAF-Educación, Educación para la salud y Deporte Escolar)?	2024	2023	2022	2021
		8.86	8.53	8.68	8.68





En cuanto a las líneas del centro, se produce una **disminución** en la valoración tanto del ítem 22, relativo a la **información recibida sobre los objetivos estratégicos (8.39)**. El ítem 23a, relativo a la **propuesta de formación (7.95)**, mantiene su valoración, mientras que los ítems 23b y 24, **sobre la información recibida acerca de la carrera profesional y las competencias profesionales (7.38) y sobre la percepción de los programas del centro (8.86)** respectivamente, **han mejorado** su valoración. Cabe destacar que este último indicador ha mejorado su percepción en ocho décimas.

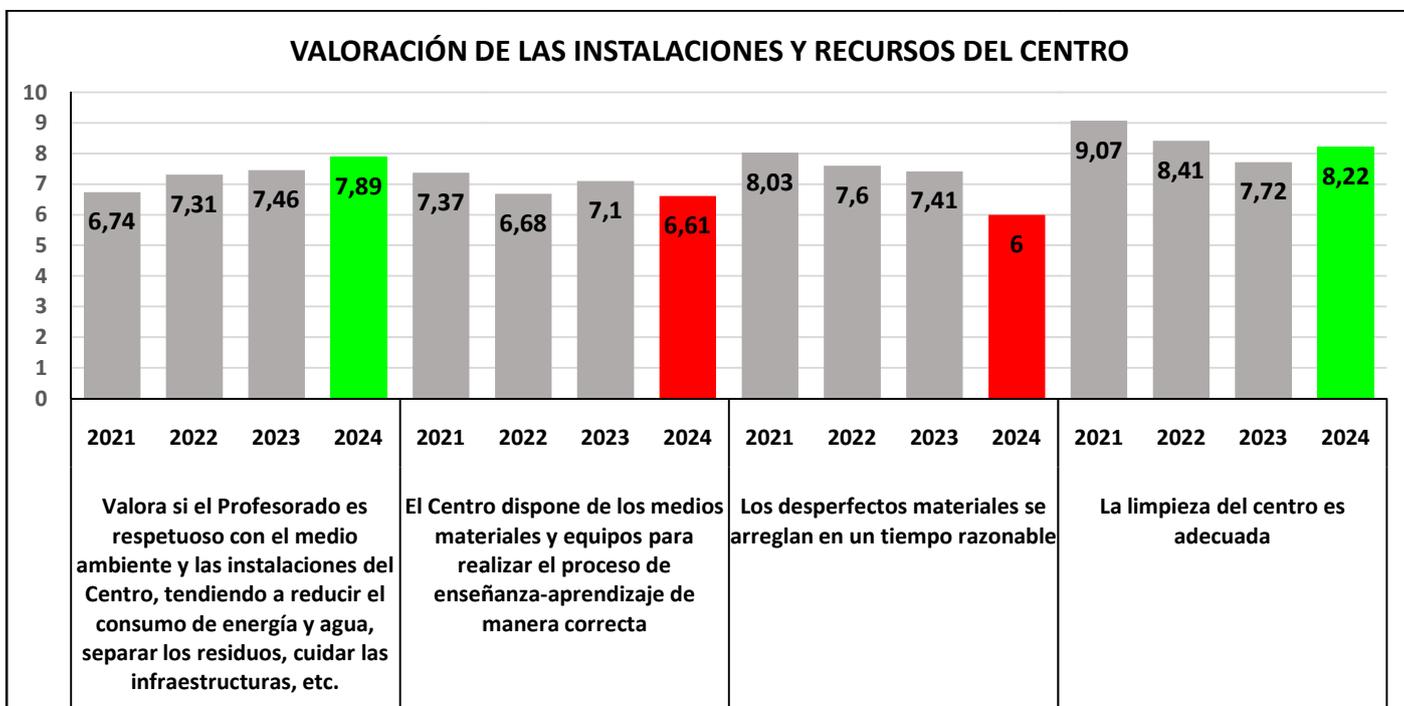
Relativos a las **líneas de centro**, se ha recibido un comentario: “el Centro debería ofertar el Programa de Compensación Educativa”.

INSTALACIONES Y RECURSOS

Indicador PA.2.3.	Profesores: valoración de las instalaciones y recursos del centro				
EC.04.11.	Valora si el Profesorado es respetuoso con el medio ambiente y las instalaciones del Centro, tendiendo a reducir el consumo de energía y agua, separar los residuos, cuidar las infraestructuras, etc.	2024	2023	2022	2021
		7.89	7.46	7.31	6.7434
EC.04.25.	El Centro dispone de los medios materiales y equipos para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera correcta	2024	2023	2022	2021
		6.61	7.10	6.68	7.3684
EC.04.26.	Los desperfectos materiales se arreglan en un tiempo razonable	2024	2023	2022	2021
		6.00	7.41	7.60	8.0263
EC.04.27a.	La limpieza del centro es adecuada	2024	2023	2022	2021
		8.22	7.72	8.41	9.0789
EC.04.27b.	¿El centro asegura buenas condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad?	2024	2023		
		8.22	8.04		

Por un lado, cada vez es **mayor la concienciación** de los docentes hacia el **medio ambiente e instalaciones** de la institución, **que pasa de 7.46 a 7.89** (ítem 11). Además, se produce una notable mejoría en la percepción de la limpieza del centro (8.22 frente a 7.72 en 2023), que rompe así su tendencia descendente. El ítem 27b sobre la percepción de las **condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad también mejora su valoración (8.22)**.

Por otro lado, **continúa descendiendo** la valoración del **tiempo medio para arreglar los desperfectos materiales, disminuyendo en casi un punto y medio su valoración (6)**. Este importante descenso está motivado por la **ausencia de personal de mantenimiento entre el PAS del centro**, lo que afecta de forma directa a la celeridad con la que se realizan las reparaciones. También disminuye la valoración de los medios materiales y equipos de los que dispone el centro (6.61 frente a 7.10 en 2023).



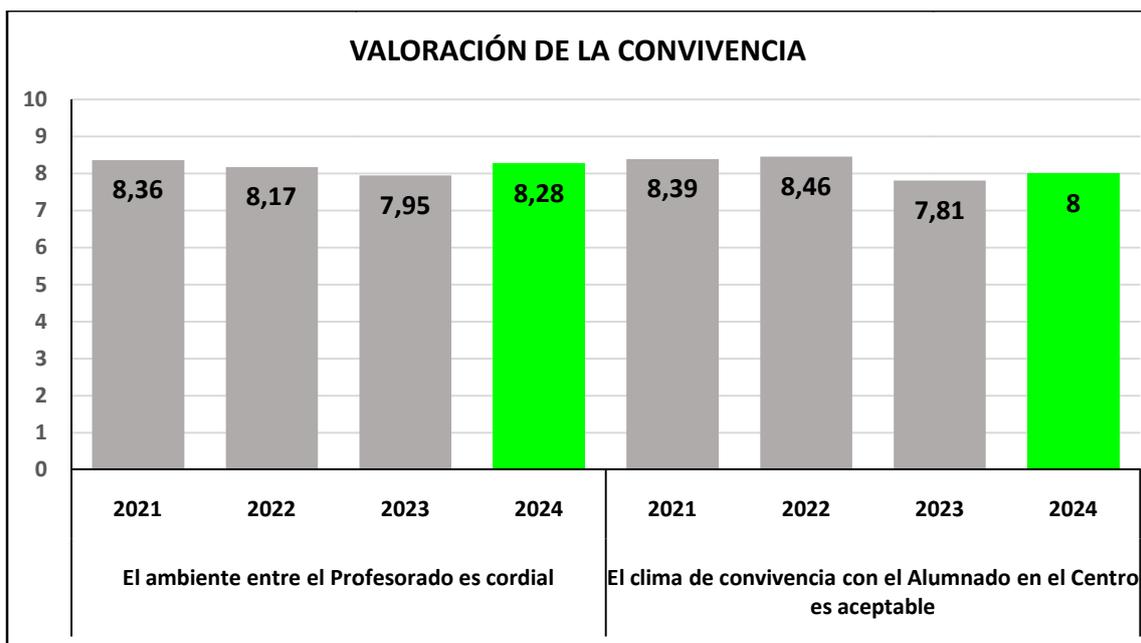
El **apartado instalaciones y recursos** es el **más comentado** por los docentes, con **tres comentarios** al respecto, relacionados con el equipamiento:

- “hay aulas muy calurosas en septiembre, mayo y junio, se pusieron ventiladores pero a veces solo mueven el aire caliente y sofocante”.
- “los equipos de proyectores y pantallas de las aulas son demasiado pequeños. Es necesario disponer de más fotocopias para los alumnos”.
- “con más recursos podríamos hacer muchas más cosas”.

CONVIVENCIA

Indicador PO. 3.1.	Profesores: valoración de la convivencia del centro				
EC.04.28.	El ambiente entre el Profesorado es cordial	2024	2023	2022	2021
		8.28	7.95	8.17	8.3552
EC.04.29.	El clima de convivencia con el Alumnado en el Centro es aceptable	2024	2023	2022	2021
		8.00	7.81	8.46	8.3881

El siguiente indicador corresponde a la **convivencia** en el centro, cuyos **valores han mejorado** obteniendo una media de **8.14** frente a la **media de 7.88** obtenida en el año 2023. Tanto el **ambiente entre el profesorado** como el **clima de convivencia con el alumnado** han mejorado su percepción.

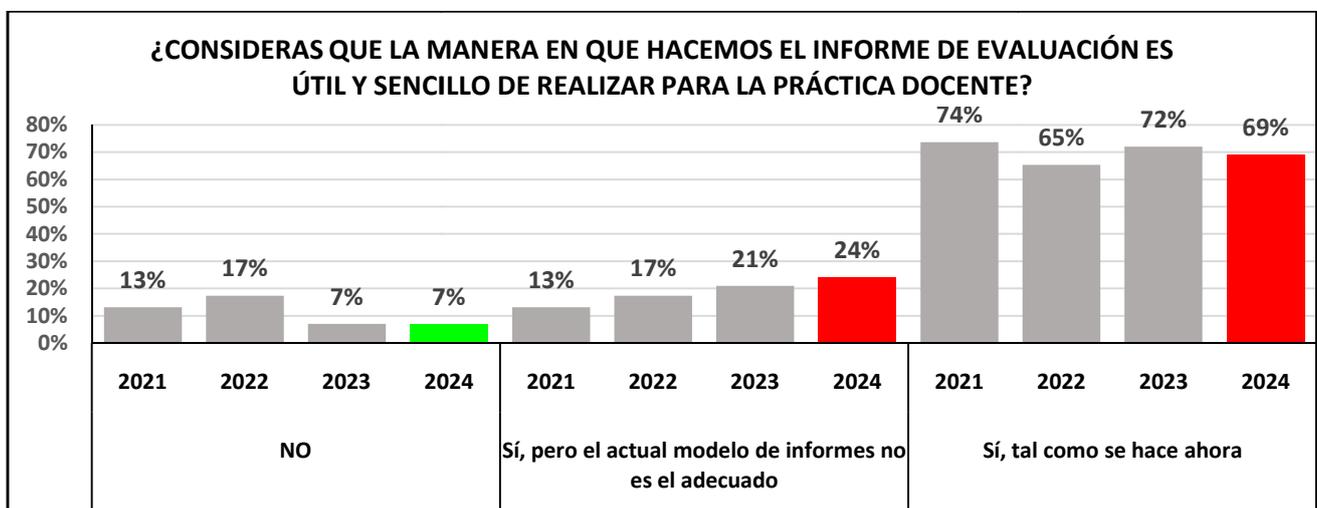


EVALUACIÓN, MEJORA Y CALIDAD

Indicador PE.3.2.	Profesores: utilidad informe de evaluación de la práctica docente				
EC.04.30.	¿Consideras que la manera en que hacemos el informe de evaluación es útil y sencillo de realizar para la práctica docente? (1: No; 2: Sí, pero el actual modelo de informes no es el adecuado; c: Sí, tal como se hace ahora)	2024	2023	2022	2021
	1	7%	7%	17.30%	13.15%
	2	24%	21%	17.30%	13.15%
	3	69%	72%	65.38%	73.68%

Indicador	Profesores: Valoración de la Carta de Servicios				
PE.3.1.					
EC.04.31.	¿Crees que es útil la Carta de Servicios? (1: no la conozco; 2: no está bien planteada; 3: está bien planteada)	2024	2023	2022	2021
		1	2	3	
		38%	27%	55.76%	60.52%
		7%	9%	1.92%	3.94%
		56%	64%	42.30%	35.5%
Indicador	Profesores: Valoración de las encuestas				
PE.3.2.					
EC.04.32.	¿Consideras que tu participación en esta encuesta ayuda a mejorar el Centro?	2024	2023	2022	2021
		6.56	7.23	7.40	7.4013
Indicador	Profesores: valoración general del centro				
PE.3.1.					
EC.04.33.	¿Crees que la imagen integral del Centro es buena?	2024	2023	2022	2021
		8.72	9.02	8.70	8.7828
Indicador	Profesores: valoración de la Comisión del Calidad				
PE.3.3.					
EC.04.34.	¿Crees que el modelo de gestión de calidad (CAF-Educación) beneficia al Centro?	2024	2023	2022	2021
		7.22	7.32	6.92	7.0723
EC.04.35.	Valora el trabajo realizado por la Comisión de Calidad	2024	2023	2022	2021
		8.24	7.68	7.36	7.4671

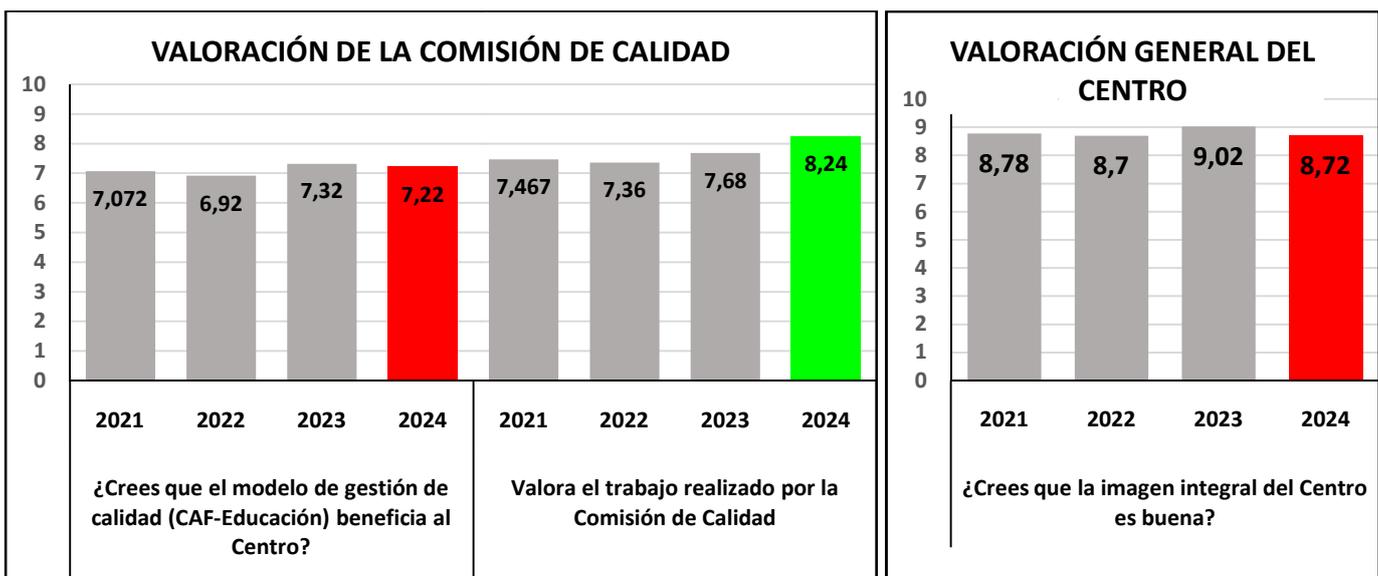
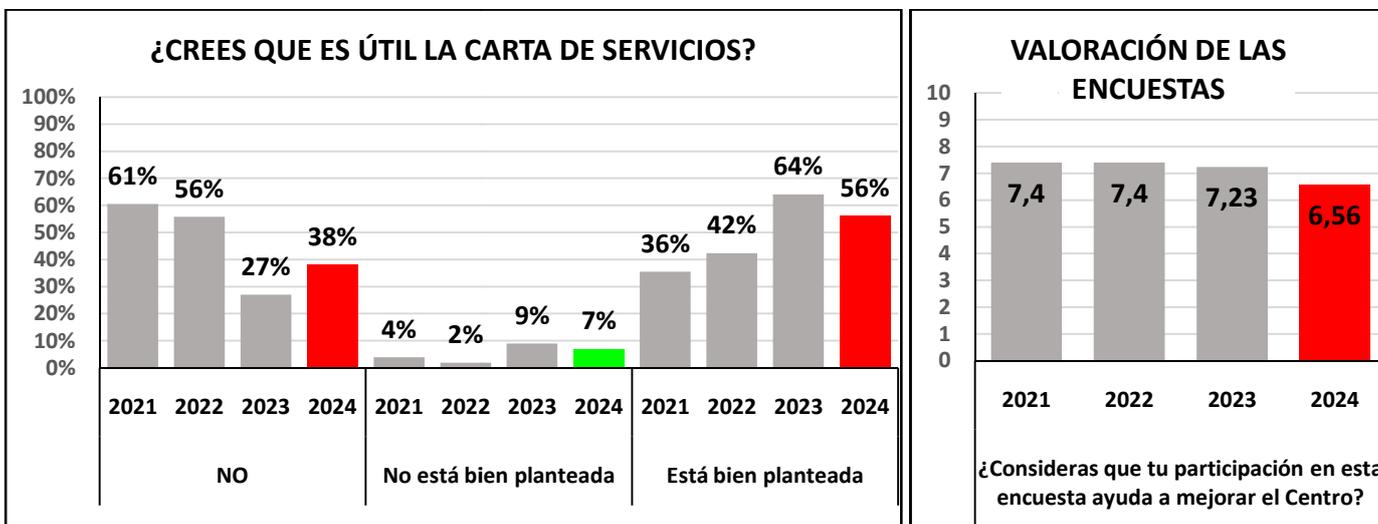
Llegados a este punto del análisis en el apartado **evaluación, mejora y calidad** confluyen varios indicadores. El **ítem 30** se refiere al **informe** sobre la **práctica docente**. El **69%** de los docentes **apoya** el **modelo actual** (frente al 72% del año pasado), mientras que el 7% considera que no es útil ni sencillo, y el 24% que sí es útil, pero que el modelo actual no es adecuado. No obstante, **no existen propuestas de mejora sobre el informe de la práctica docente**.





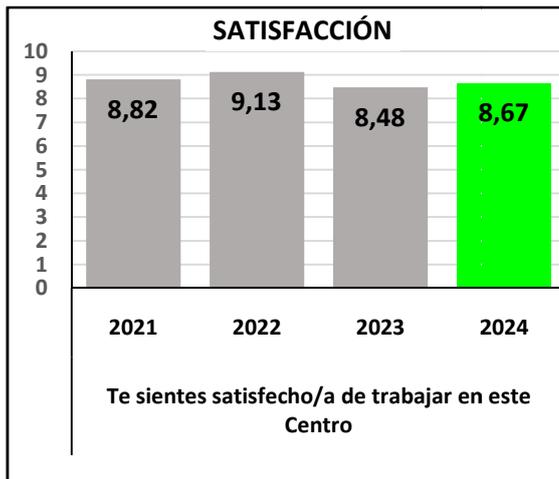
La difusión de la **Carta de Servicios (ítem 31)**, junto con el **modelo de gestión de calidad (ítem 34 y 35)** han disminuido sus valoraciones. En cuanto a la difusión y percepción de la Carta de Servicios: el **38% la desconoce** (frente al 27% de 2023), y el **56% considera que está bien planteada** (frente al 64% de 2023). Por lo tanto, continúa siendo elevado el número de profesores que desconoce estos servicios, y se mantendrá como propuesta de mejora la difusión de los mismos.

Aumentan los valores relativos al trabajo de la **Comisión de Calidad (8.24)**, mientras que **disminuye la percepción** de la utilidad de participar en las **encuestas (6.56)**, y de los beneficios del modelo **CAF-Educación (7.22)**. Cabe destacar que en el caso del ítem 32, relativo a las encuestas, la puntuación ha disminuido en casi siete décimas. Por último, también se produce una **disminución** en la percepción de la **imagen integral del centro** obteniendo una valoración **casi excelente** por parte del profesorado (8.72).



SATISFACCIÓN

EC.04.36	Te sientes satisfecho/a de trabajar en este Centro	2024	2023	2022	2021
		8.67	8.48	9.13	8.8157



El indicador de **valoración general del Centro**, a través del ítem 36, el **grado de satisfacción**, obtiene una **puntuación notable (8.67)**, **aumentado** ligeramente respecto a la valoración obtenida el año pasado (8.48).

Reflexión final						
EC.04.37	De forma general, valore los siguientes aspectos relacionados con el correcto funcionamiento del Centro: 1. Órganos de coordinación 2. Organización 3. Profesorado y docencia 4. Responsabilidades específicas 5. Complementarias 6. Líneas del centro 7. Instalaciones y recursos 8. Convivencia 9. Evaluación y mejora		2024	2023*	2022*	2021*
		1	8.17	9,11	9,23	8,29
		2	8.33	9,29	9,04	8,95
		3	8.61	8,39	8,65	9,08
		4	8.64	8,21	8,65	8,55
		5	8.50	10,00	9,04	9,08
		6	8.06	9,64	9,04	9,34
		7	6.44	6,25	6,16	6,71
		8	7.78	7,50	7,89	8,95
		9	7.67	9,11	9,23	9,34

*Atendiendo a las sugerencias de mejora recibidas en las encuestas del curso pasado indicando que la redacción de la pregunta de reflexión final daba lugar a una interpretación errónea, se modifica la redacción de la misma. En el presente curso, la valoración se realiza de forma directa, es decir, más puntuación a los ítems mejor valorados. Los resultados de los años 2021, 2022 y 2023 se han transformado a la nueva escala de medición.

A raíz de la **reflexión** realizada por los docentes, los aspectos que reciben una **valoración más baja** y por lo tanto, en los que se debería incidir para **mejorar** el funcionamiento del centro son la **convivencia (7.78)**, la **evaluación y mejora (7.67)**, y **las instalaciones y recursos (6.44)**, siendo este último el aspecto peor valorado.



CONCLUSIONES

La **nota global** que los **docentes** realizan del **centro** es de **8.08**, similar a la del año anterior (8.08) (indicador **PE3.2/10**).

El centro formula las siguientes **propuestas de mejora**:

- **Mejorar el sistema de guardias**, por ejemplo, aumentando el número de profesores e guardia si la dotación de profesorado del Centro lo permite.
- Articular mecanismos ágiles y eficientes para **comunicar los desperfectos detectados** por los docentes, facilitando así su resolución en un **tiempo adecuado**.
- **Difundir** entre el profesorado la **cultura de calidad** (utilidad del Manual de Procedimientos, Carta de Servicios, etc.).
- Potenciar la **participación** del **profesorado y de los alumnos** en el **Centro**.