

**ANÁLISIS DE RESULTADOS CURSO 2023/2024****01. ENCUESTA EVALUACIÓN DEL CENTRO POR PARTE DE LAS FAMILIAS**

En la encuesta “Evaluación del Centro por parte de las familias” han participado **201 familias** de los **1044 alumnos** matriculados en el Centro en los diferentes programas educativos. Las encuestas se han llevado a cabo **en los meses de marzo y abril de 2024**, mediante la aplicación **formulario de Google**. La participación ha sido superior a la obtenida en 2022/2023 (170 familias). La mayoría de las respuestas se recibieron en la primera semana del envío de la encuesta y cuando se volvió a hacer un recordatorio. La **escala de valoración** empleada ha sido **sobre 10 (totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo)** y se han recibido un total de **63 comentarios**. De los 63 comentarios aportados por las familias, 40 son relativos a la atención y organización del centro, 11 a la docencia y orientación, dos a la convivencia, cinco a calidad educativa y cinco a los servicios, instalaciones y recursos.

Una vez realizado el **análisis de los ítems (preguntas)**, se ha procedido a la **lectura de todos los comentarios aportados** por las **familias**. Seguidamente, se ha hecho una valoración que  **sintetiza los comentarios**, y, por último, se han **indicado textualmente algunas de las reflexiones más representativas**.

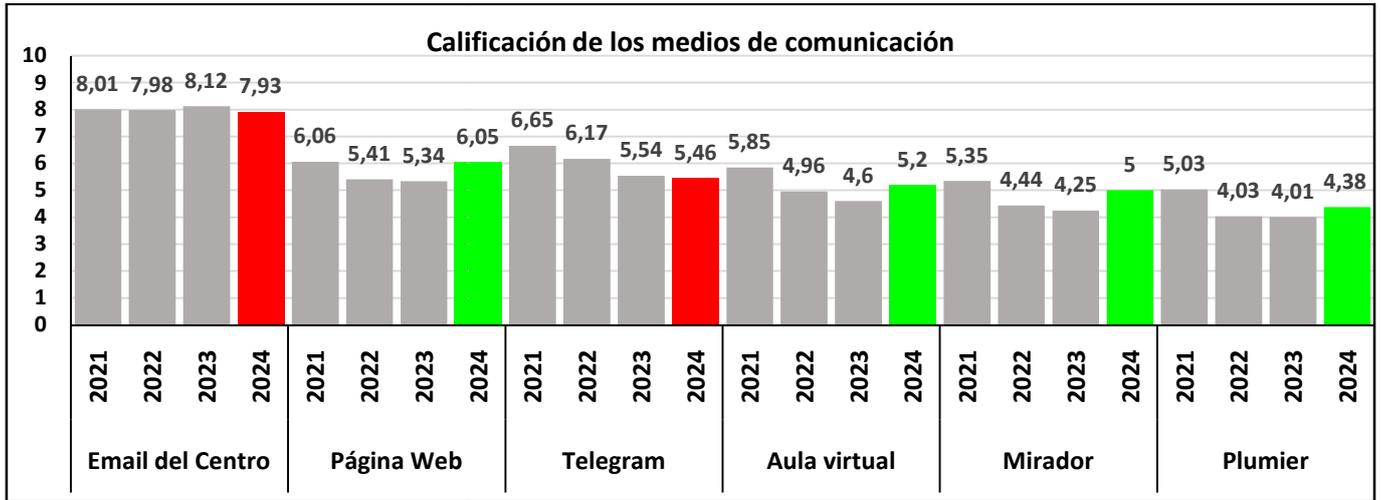
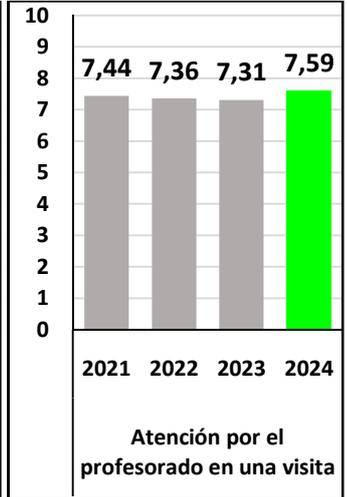
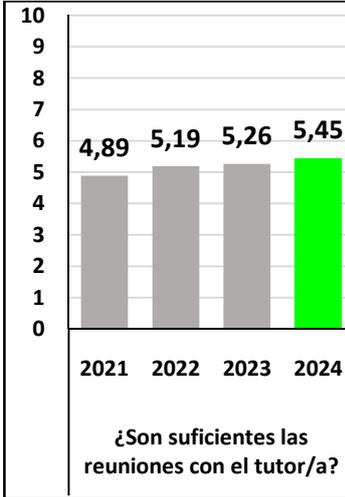
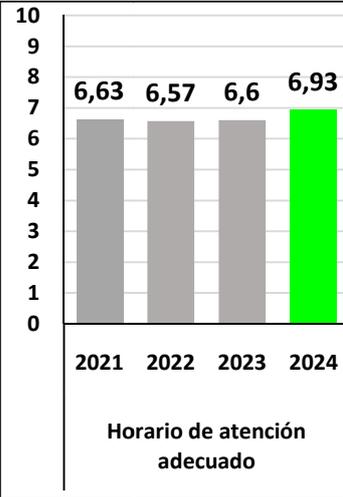
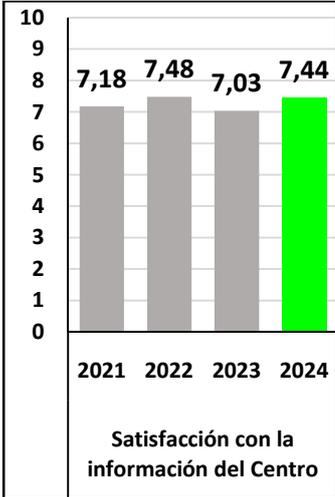
A continuación, se presenta la **media de los resultados**, acompañados de **gráficas** que ilustran la evolución entre **2021 y 2024**.

**INFORMACIÓN, ATENCIÓN Y ORGANIZACIÓN**

Indicador PO.4.4/5	Familia: valoración de la información y atención del Centro				
Indicador PO.4.4/3	Familia: valoración de la web				
EC.01.01.	Indique el grado de satisfacción con la información que le proporciona el Centro	<b>2024</b> 7.44	<b>2023</b> 7.03	<b>2022</b> 7.48	<b>2021</b> 7.183
EC.01.02.	¿Qué medios considera más útiles para estar informado? <b>1. Email del Centro</b> 2. Aula virtual 3. Mirador 4. Plumier XXI <b>5. Telegram</b> 6. <b>Página web</b>	<b>2024</b> <b>7.93</b> 5.20 5.00 4.38 <b>5.46</b> <b>6.05</b>	<b>2023</b> <b>8.12</b> 4.60 4.25 4.01 <b>5.54</b> <b>5.34</b>	<b>2022</b> <b>7.98</b> 4.96 4.44 4.03 <b>6.17</b> <b>5.41</b>	<b>2021</b> <b>8.008</b> 5.855 5.350 5.030 <b>6.650</b> <b>6.063</b>
EC.01.03.	¿El horario de atención del Centro es adecuado a sus necesidades?	<b>2024</b> 6.93	<b>2023</b> 6.60	<b>2022</b> 6.57	<b>2021</b> 6.625
EC.01.04.	¿Cree suficiente el número de reuniones que el tutor realiza con las familias?	<b>2024</b> 5.45	<b>2023</b> 5.26	<b>2022</b> 5.19	<b>2021</b> 4.890



EC.01.05.	¿Cómo considera la atención que le presta el profesorado cuando concierta una visita, si recibe atención telefónica o un correo electrónico?	2024	2023	2022	2021
		7.59	7.31	7.36	7.440



La **media** de la valoración que realizan las familias sobre la **información recibida** por parte del Centro es de **7.44**, mejorando cuatro décimas la media obtenida en el curso anterior (7.03). La **media general** del apartado información, atención y organización es de **6.85**, sensiblemente superior al año 2023 (6.55).

Las familias se muestran en general satisfechas con el centro, recibiendo **comentarios** en los que se **agradece el trabajo realizado por la comunidad educativa**: “Muy satisfecho como padre de familia de alumna”, “En general, estamos bastante satisfechos con la organización docente que se realiza. En una comunidad tan grande, desde luego que hay profesorado que no muestra empatía con el alumnado, pero en un 90% creo que sí. Nuestra experiencia es muy positiva. Aunque no se suele decir, muchas gracias por el trabajo que realizan con nuestros hijos.”



Se mantiene la misma preferencia por los **canales de información**, siendo los **mejor valorados el correo del Centro, la página web y Telegram**, a pesar de que tanto el correo del centro como Telegram disminuyen ligeramente su puntuación. El resto de medios mejoran su valoración, siendo el único que no aprueba el aplicativo Plumier (4.38).

El **resto de indicadores** de este apartado **mejoran** su percepción, destacando que **continúa mejorando la valoración hacia la figura del tutor/a**, valorado con un **5.45** frente al 5.26 de 2023. Para tener un **análisis más completo acerca de la figura del tutor/a**, hay que completar la **lectura del ítem 04** con el análisis de la **encuesta específica: 12. Encuesta Evaluación Tutorías**. En esta encuesta, las **familias y alumnado califican** la labor del tutor/a con un **7.14**.

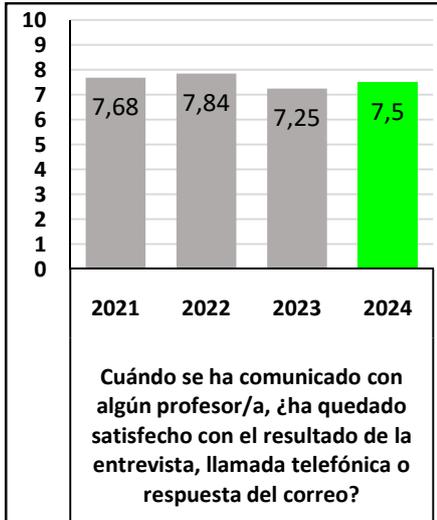
Entre los comentarios (13) recibidos en este apartado se solicita una respuesta adecuada por parte del **tutor a las cuestiones e inquietudes planteadas por las familias, sugiriendo más reuniones, y mayor comunicación e implicación**: “La función del tutor es deficiente”, “Hay que saber elegir bien a un tutor, y hacer más encuestas sobre este patrón en el instituto. Ya que es muy importante para el alumno. Gracias”, “Me parecería muy necesario una reunión a principio de curso con cada tutor, tanto de la ESO como de Bach, y **ROGARÍA** que cuando se pide información a los tutores del desarrollo del alumno, el resto de profesores cumplan con su obligación de informar, pues en múltiples ocasiones, se encuentra el tutor-a con que solo le contestan unos pocos miembros del claustro. Eso es francamente Muy Mejorable, y va en el sueldo”, “Solo una reunión de los tutores con las familias...”

Se reciben **comentarios** relacionados con la **necesidad de recibir más información sobre el progreso del alumnado a nivel académico**. Hay familias que reclaman que se **fomente el diálogo y la colaboración** con ellas con la finalidad de **ayudar y mejorar los resultados de sus hijos**, y otras solicitan **una mayor atención e implicación de los docentes**. A continuación, se presentan algunos comentarios que resumen las reflexiones aportadas por las familias: “Los profesores deberían avisar a los padres si no llevan deberes, y también mandar las notas a los padres por correo, cuando suspenden, los niños pueden ocultar las notas”, “Veo poca comunicación con las familias, solo se hizo una reunión a principio de curso y ni tutorías ni nada”, “No hay reuniones con el profesorado no conozco a ningún profesor salvando el tutor y la profesora de francés. No se pueden enviar tareas por aula virtual un viernes y pedir que se entreguen por aula virtual ese mismo viernes antes de las 12 de la noche”, “Creo que estaría bien, alguna reunión con el resto de profesores del curso (no sólo el tutor/a) ya que no conozco a la mayoría de profesores de mi hijo.

Indicador PO.4.4/4	Familia: valoración del registro de comunicación				
EC.01.06.	Cuándo se ha comunicado con algún profesor/a, ¿ha quedado satisfecho con el resultado de la entrevista, llamada telefónica o respuesta del correo?	2024 7.50	2023 7.25	2022 7.84	2021 7.688
EC.01.07.	Si ha necesitado acceder al Director o Jefatura de Estudios, ¿ha quedado satisfecho/a de la respuesta dada a su consulta?	2024 7.81	2023 6.81	2022 7.51	2021 7.005



EC.01.08.	Si ha necesitado contactar con Secretaría, ¿ha quedado satisfecho/a de la gestión?	<table border="1"><tr><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>7.92</td><td>7.47</td><td>8.03</td><td>7.683</td></tr></table>	2024	2023	2022	2021	7.92	7.47	8.03	7.683
2024	2023	2022	2021							
7.92	7.47	8.03	7.683							
EC.01.09.	Si ha necesitado acceder al personal de secretaría, ¿ha quedado satisfecho/a de la respuesta dada a su consulta?	<table border="1"><tr><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>7.90</td><td>7.55</td><td>7.95</td><td>7.753</td></tr></table>	2024	2023	2022	2021	7.90	7.55	7.95	7.753
2024	2023	2022	2021							
7.90	7.55	7.95	7.753							
EC.01.10a	Si ha necesitado los servicios de los ordenanzas o conserjes, ¿ha quedado satisfecho/a?	<table border="1"><tr><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th><th>2021</th></tr><tr><td>8.49</td><td>7.91</td><td>7.85</td><td>7.683</td></tr></table>	2024	2023	2022	2021	8.49	7.91	7.85	7.683
2024	2023	2022	2021							
8.49	7.91	7.85	7.683							
EC.01.10b	¿Cree que el Centro está comprometido con el Medio Ambiente y realiza actuaciones encaminadas a la conservación del mismo?	<table border="1"><tr><th>2024</th><th>2023</th><th>2022</th></tr><tr><td>7.61</td><td>6.96</td><td>7.11</td></tr></table>	2024	2023	2022	7.61	6.96	7.11		
2024	2023	2022								
7.61	6.96	7.11								





En general, los valores han **aumentado respecto** a los obtenidos el **curso pasado recibiendo una calificación notable**. Cabe destacar la mejoría de un punto en el ítem 07, relativo a la respuesta dada por Dirección o Jefatura de Estudios en el caso de que se haya necesitado acceder a ellos. El ítem mejor valorado es el de los servicios prestados por los ordenanzas (8.49 frente a 7.91 en 2023), mientras que la satisfacción tras la comunicación con algún profesor recibe la valoración más baja (7.5 frente a 7.25 en 2023).

En relación a la **comunicación con Jefatura de Estudios y/o Secretaría**, existen **comentarios** donde se **reclama una mayor empatía en el trato** con las familias:

- “Más empatía por parte de Jefatura de Estudios y mayor diligencia de alguna profesora”.
- “Me gustaría un trato más amable en secretaría, puesto que las dos ocasiones que hemos requerido ir, el trato ha dejado mucho que desear”.
- “En secretaría (mi valoración ha sido 1 porque no había 0) deben mejorar los modales, no hace falta que estén con una sonrisa todo el día en la cara pero sí tener mejores formas para contestar y explicar cualquier duda a los padres o alumnos. La soberbia al bolsillo. No es la primera vez que me dan una mala contestación por llevar un papel incorrecto o relleno de forma inadecuada...”.
- “Hay respuestas que no tienen la máxima puntuación por unos detalles. Dirección muy bien pero jefatura de estudios no tan bien...”.

Las familias realizan **comentarios** sobre la **organización del centro**. Por un lado, se han recibido varios comentarios sobre la **normativa de uso de los teléfonos móviles**:

- “No se pueden dar mensajes contradictorios a los niños respecto al uso del móvil, decir que no se necesita para nada pero luego hacer un examen y pedir a los niños que por favor hagan el examen con el móvil porque no hay ordenadores suficientes”.
- “Respecto a los móviles, a pesar de que hay unas normas, no creo que ni profesores ni alumnos tengan claro lo que se debe hacer. La norma dice que nada de móvil salvo que se use como herramienta de trabajo, pero entonces cuándo dejo que mi hijo se lleve el móvil a clase si a mí el profesor no me avisa previamente de que se va a realizar una actividad con el teléfono? Se ha dado el caso de profesores que han tenido que prestar dispositivos para que alumnos hagan exámenes en plataformas digitales porque en ese momento no tenían su móvil porque sus padres no se lo habían dejado llevar. Yo, todo esto no lo entiendo”.
- “En mi opinión, no hay coherencia entre las normas de uso del móvil y la utilización real que se hace de él en algunas asignaturas. Esto no ayuda a los padres que han decidido que sus hijos no lleven teléfono al instituto y crea diferencias entre el alumnado”.

También se reciben comentarios sobre la **prohibición de fumar**: “No permitir el fumar o vapear en clase como dentro del instituto (baños..)”.

Por otro lado, se reciben **comentarios** sobre la necesidad de una **mayor coordinación del centro con el Conservatorio de Música, y un mayor apoyo al alumnado independientemente de las enseñanzas que curse**: “Mejor relación entre instituto y conservatorio”, “Me preocupan los niños que no están adscritos a ningún programa concreto del centro, es decir, niños en enseñanzas ordinarias. Muchos de ellos tienen una gran motivación para estudiar pero se encuentran en grupos "conflictivos" que dificultan el aprendizaje. ¿Existe algún plan o alguna acción que ayude a ofertarles una enseñanza adecuada a sus expectativas?”, “Se supone que este centro es referencia en inversión lingüística con francés, no entiendo cómo se pueden continuar avanzando con el programa de estudios en las fechas que se hace dicha



inversión, debería de formar parte de la programación anual y cuando se realice, los alumnos que no puedan realizarlo, quedaran haciendo repaso de las distintas materias, se ha llegado a poner hasta exámenes”, “Observo que los alumnos del centro tienen demasiadas guardias por falta de profesorado a lo largo del curso escolar. ...Aprecio bastante desidia por parte de algunos profesores en algunas materias”, “Al ser una clase problemática no meter a todos los niños en el mismo saco. Repartir un poco a dichos niños en el resto de aulas no todos en la misma aula”.

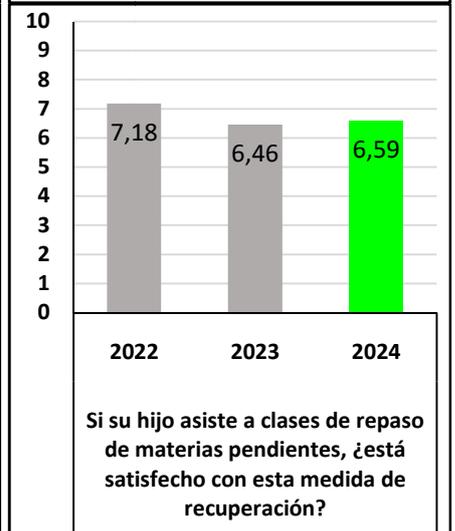
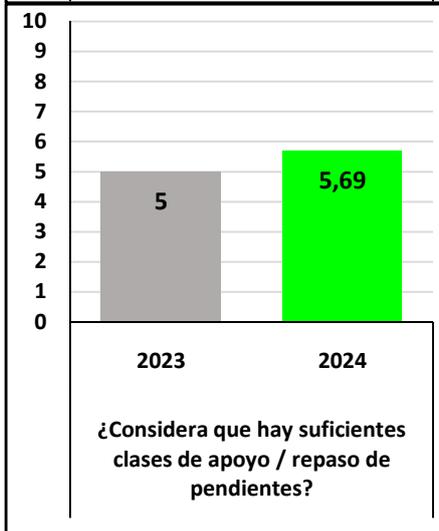
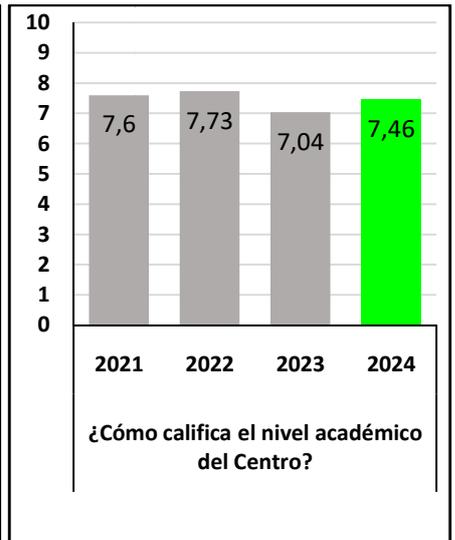
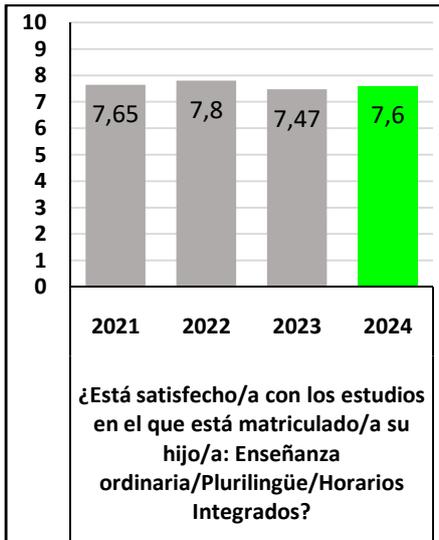
Por último, relacionada con la **organización**, se recibe la siguiente sugerencia sobre la posibilidad de conocer con antelación qué días van a tener 7ª hora los grupos bilingües: “Como sugerencia, que parece muy banal, pero no lo es, sería interesante conocer en junio los días de salida (en los grupos de francés) a las 15.00. Dependiendo de los días que salgan a las 15.00 a las familias se nos facilitaría mucho la organización del curso siguiente a nivel de academias y actividades extraescolares. Al hacerlo en septiembre no es posible cambiar los horarios de las clases de apoyo o extraescolares y terminan comiendo muy rápido para irse a la academia casi sin descansar. Muchas gracias”

### DOCENCIA Y ORIENTACIÓN

Indicador PO.4.4/1	Familia: valoración del profesorado y orientadores				
EC.01.11.	¿Cuál es su valoración general sobre la implicación del profesorado en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado?	2024	2023	2022	2021
		6.64	6.47	6.97	6.728
EC.01.12a.	¿Está satisfecho/a con los estudios en el que está matriculado/a su hijo/a: Enseñanza ordinaria/Bilingüe/Horarios Integrados?	2024	2023	2022	2021
		7.60	7.47	7.80	7.648
EC.01.12b	¿Considera que se atiende adecuadamente a los alumnos que no obtienen buenos resultados?	2024	2023		
		5.79	5.52		
EC.01.12c	¿Considera que hay suficientes clases de apoyo / repaso de pendientes?	2024	2023		
		5.69	5.00		
EC.01.13a	¿Cómo califica el nivel académico del Centro?	2024	2023	2022	2021
		7.46	7.04	7.73	7.600
EC.01.13b	Si su hijo asiste a clases de repaso de materias pendientes del curso anterior, ¿está satisfecho con esta medida de recuperación?	2024	2023	2022	
		6.59	6.46	7.18	



EC.01.14.	Valore el grado de conocimiento de los siguientes programas del Centro: <b>1. Bachibac</b> <b>2. Bilingüe</b> <b>3. PHI</b> 4. Diversificación 5. CAF 6. Educación para la salud 7. Deporte escolar 8. Erasmus+	<b>2024</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		5.46	4.87	5.29	5.338
		5.97	5.17	5.49	5.283
		6.35	5.31	5.37	5.305
		3.63	3.23	3.24	3.820
		2.64	2.58	2.88	3.215
		4.39	3.74	4.08	4.168
		4.61	3.96	4.31	4.195
		4.29	-	-	-
EC.01.15.	Si ha necesitado acceder al Departamento de Orientación, ¿ha quedado satisfecho/a de su asesoría?	<b>2024</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		6.46	6.19	6.74	6.180





La media de estos ítems (sin incluir 11b, 12b, 13b, 14) es de **7.04**, que aumenta ligeramente respecto a la obtenida el año 2023 (**6.79**), recuperando un valor de notable. En general, se mejora ligeramente en todos los valores: implicación de los docentes, estudios del Centro, nivel académico, clases de recuperación, y Departamento de Orientación. Además, continúa existiendo cierto **desconocimiento** por algunos de los **programas del Centro**.

El primer aspecto a destacar es la **implicación del profesorado**, valorado por las familias con un **6.64**. Por lo general, las **familias reclaman más implicación y empatía por parte de los docentes**. Varias de ellas mencionan la necesidad de que los docentes se centren en cumplir la programación didáctica, evitando la arbitrariedad, y otras muestran su preocupación por la falta de implicación con ciertos alumnos. A continuación, se presenta una **selección de reflexiones** que **resume las inquietudes de las familias**:

- “La implicación del profesorado cuando un alumno necesita atención y los padres hemos indicado nuestro compromiso y solicitado información continua del desempeño del alumno, ha sido nula. Si la respuesta del director es "para eso está la agenda", y los profesores no controlan lo que el niño apunta en la agenda, la consecuencia final es que los padres estamos vendidos a jugar solo con la información que el niño traslada. Partimos de la base de que el problema es la incapacidad del niño para trasladar de forma verídica los deberes y fechas de examen a los padres. Si el profesor no verifica que todo está apuntado en la agenda, no sirve de nada. Entiendo que controlar 30 agendas es difícil. Controlar la del niño que los padres lo hemos solicitado, sí sería posible. Controlar no es firmar, es ver que está todo apuntado”.
- Más implicación, responsabilidad y profesionalidad por parte del profesorado, así como objetividad, empatía y atención con el alumnado en vez de desmotivarlos. Exigen mucho y ofrecen poco. Les cuesta explicar, no respetan sus horarios y siguen unos criterios de evaluación muy arbitrarios”
- Da la sensación de que algunos profesores, como en Filosofía, ponen las notas de manera aleatoria y el centro lo sabe y no hace gran cosa para evitarlo”

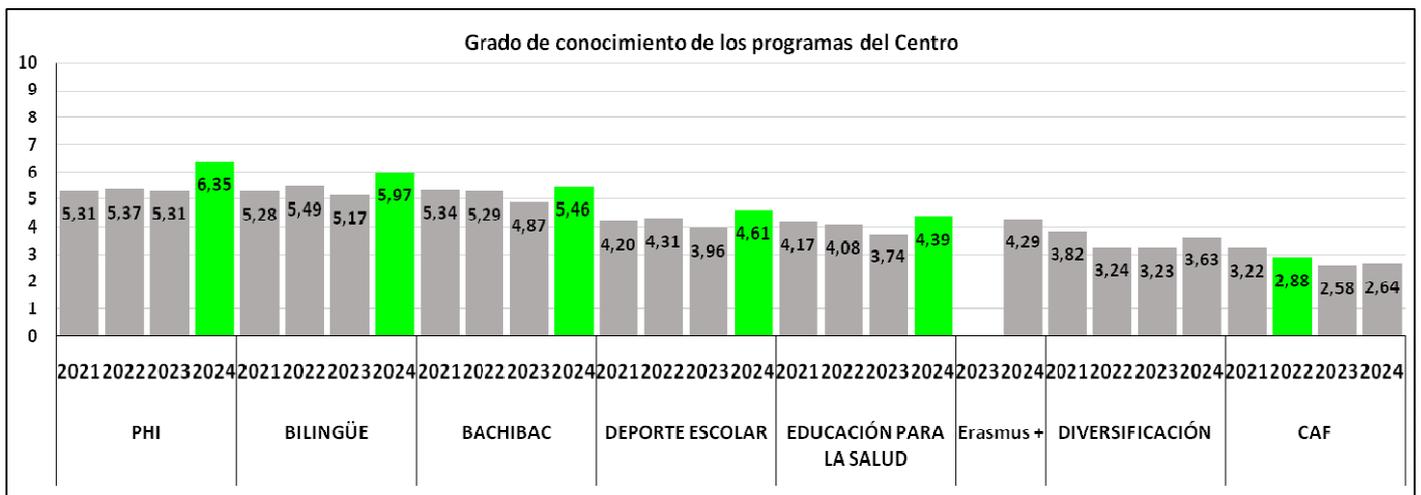
En relación con la implicación del profesorado, también se realizan **comentarios** sobre la pérdida de horas lectivas debida a las **faltas de asistencia del profesorado**: “Observo que los alumnos del centro tienen demasiadas guardias por falta de profesorado a lo largo del curso escolar”, “El profesorado en este caso plástica falta mucho a clases, los niños van perdidos”, “Los profesores faltan muchísimo a clase mi hijo ha tenido 5 guardias en un día, los profesores sustitos tardan mucho en llegar. Es inaudito que cierren el trimestre 2 semanas antes de la vacaciones y estén los alumnos 2 semanas viendo películas”, “Mucha ausencia de profesores, muchas horas de guardias tercer trimestre y solo han dado 4 temas de matemáticas”

También se realizan **comentarios** sobre la **metodología**. Hay familias que consideran que el alumnado tiene **demasiadas pruebas escritas** y trabajos a lo largo de un trimestre. También se reciben valoraciones positivas sobre el uso de la plataforma Aula Virtual. A continuación, se presenta una **selección de reflexiones** que **resume las inquietudes de las familias**:

- “El funcionamiento con el aula virtual me parece bueno, porque nos permite a los padres estar informados de por dónde va los chicos en clase, aunque existen profesores que no dan un buen uso, por ejemplo un alumno hace consulta sobre una tarea y el profesor no contesta en varios días y tras varias consultas”,

- “Mi comentario es sobre todo académico: tengo la sensación de que se usa de manera indiscriminada la utilización de trabajos y exámenes para cubrir saberes o estándares. Creo que en cursos con muchas asignaturas como 3 ESO, 2 ESO., tener 11 trabajos y 11 exámenes todos los trimestres no les permite profundizar en aspectos más procedimentales: practicar matemáticas, practicar sintaxis, practicar física o química, dibujo técnico etc. Quizás, dándoles más tiempo y reduciendo esa carga constante de trabajos para poder profundizar, mejoraríamos mucho la calidad académica del centro y la formación de los alumnos”.
- “Considero que se apuesta más por la imagen externa proyectada al resto de los centros, diversificando en exceso, no centrándose en la correcta explicación y asimilación de conceptos de los alumnos, teniendo que buscar ayuda externa. Un caos de trabajos y exámenes seguidos, sin tener en cuenta ni los ritmos, ni descanso de los alumnos. Marcando objetivos poco realistas, repercutiendo en la salud y falta de motivación del alumnado.”

El segundo apartado versa sobre los **estudios y nivel académico**. Por un lado, las familias valoran con un **7.6** los **estudios** que cursan sus hijos (**ítem 12**) y por otro lado, el **nivel académico del Centro (ítem 13a)** es calificado con un **7.46**. Las familias realizan varios comentarios indicando que consideran que el nivel del programa Bilingüe ha disminuido: “El nivel de francés de algún profesor es insuficiente”, “Mis hijo está en bilingüe y considero q se debería prestar mayor atención al profesorado de francés por parte de dirección”.

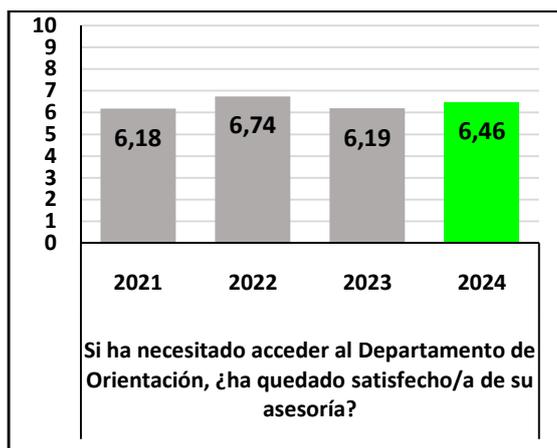


Cuando se les pregunta por el **grado de conocimiento de los programas**, a pesar de que el grado de conocimiento de todos los programas ha mejorado, las familias sólo conocen suficientemente bien los principales como son **PHI, Bilingüe y Bachibac**. El resto de programas como son **Deporte escolar, Educación para la Salud, Diversificación y CAF** son **menos conocidos**. El programa **Erasmus+** implantado este curso escolar, es valorado por primera vez con un grado de conocimiento del 4.29.

En tercer lugar, la percepción de las familias sobre el **Departamento de Orientación (6.46)** ha mejorado **respecto al curso anterior**. En los **comentarios** recibidos, se solicita un **aumento de la comunicación** entre el departamento y las familias, además de fomentar todos los aspectos relacionados con la **orientación académica**:

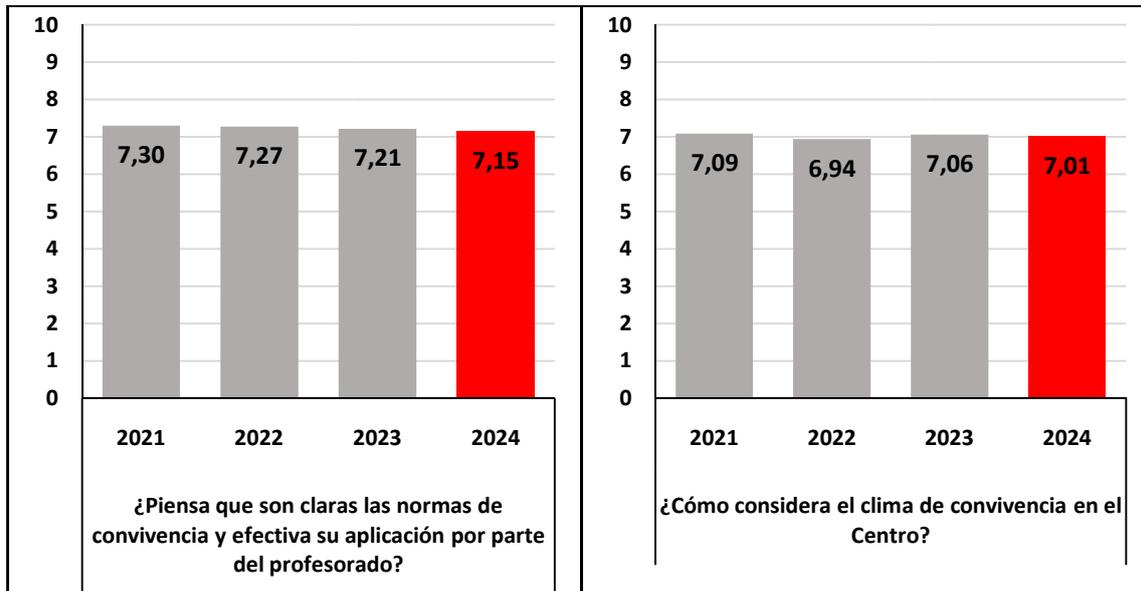
- “A los padres de alumnos nuevos que vienen de otros institutos, el departamento de orientación, debería llamarnos para una entrevista, en donde podamos contar particularidades de nuestros

- hijos, que deben ser tomados en cuenta en la hora de la evaluación por parte de los profesores, en mi caso me gustaría tener una entrevista con la orientadora o con el tutor o tutora de mi hija.”
- “Sería interesante que el departamento de orientación valorara al alumnado en campos como capacidades, talentos para poder ayudarles a tomar decisiones, así como sobre bienestar personal y social para poder trabajar con nuestros hijos en lo que necesiten en esta edad tan compleja”.
  - “No estoy satisfecha con el centro este año. Considero que no se les presta atención a los niñ@s que necesitan ayuda. Mi hij@ tiene la ayuda que necesita porque la pagamos sus padres”.
  - “Desde tercero de la ESO mi hija ha intentado orientarse para los siguientes cursos y nunca le han atendido. De 4º a Bachillerato no consiguió que le orientaran en las optativas de Bachillerato, no le dieron las que pidió y, además, comentaron que los alumnos habían elegido optativas que no les correspondían. Por otro lado, me parece una aberración que, cursando bilingüe en la ESO, no se le promoció el francés como optativa para terminar de aprender el idioma y más teniendo en cuenta que cuenta doble para todas las carreras en EBAU. En su lugar, se pusieron optativas de dos horas que no le sirven para nada”
  - “Solo una reunión de los tutores con las familias, necesidad de ofrecer más información de la EBAU y que los profesores se interesen más en la EBAU”



## CONVIVENCIA

Indicador PO.3.1/1	Familia: valoración de la convivencia				
EC.01.16.	¿Cómo considera el clima de convivencia en el Centro?	2024	2023	2022	2021
		7.01	7.06	6.94	7.085
EC.01.17.	¿Piensa que son claras las normas de convivencia y efectiva su aplicación por parte del profesorado?	2024	2023	2022	2021
		7.15	7.21	7.27	7.298



La valoración de la **convivencia** en el **Centro ha disminuido ligeramente**, obteniendo una calificación media de **7.08**, con respecto al año anterior (7.14). Destacar entre los **comentarios** varias observaciones sobre la necesidad de mejorar el **desarrollo de las guardias**, sobre la **gestión de los conflictos**, y sobre la **diferencia de trato**. Seguidamente se presentan algunos comentarios relacionados con la convivencia:

- “Tolerancia 0 contra los niños que abusan de cualquier otro de la forma que sea. Es una lacra de la sociedad actual intolerable”.
- “La dirección del centro no muestra el mismo interés hacia los alumnos dependiendo de la optativa a la que pertenecen. Creo que el director debería preocuparse más por los alumnos que por fomentar el centro por ser bilingüe”.
- “Al ser una clase problemática no meter a todos los niños en el mismo saco. Repartir un poco a dichos niños en el resto de aulas no todos en la misma aula. Y creerse las palabras que un niño que no es problemático dice al profesor, no decirle mira que te pongo un parte, o me estas vacilando”,
- “Si los alumnos deben cumplir unas normas los profesores también. Por ejemplo, en una guardia no deben estar permitidos los móviles pero hay profesores que dejan que los saquen, o incluso les dicen a los alumnos que pueden dormir...¿para que no molesten?”

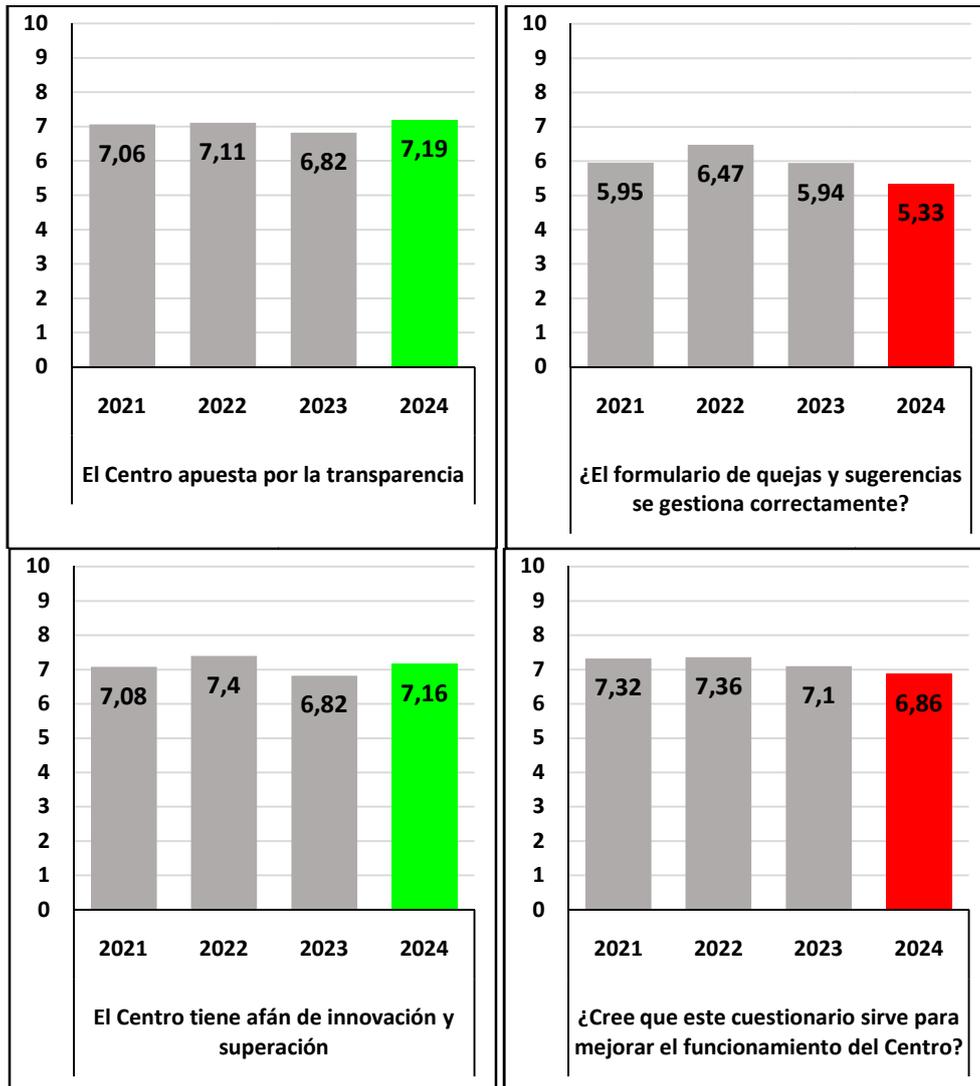
Este apartado se podría volver a incluir todos los comentarios recibidos sobre la **normativa del uso del teléfono móvil** que ya han sido incluidos en la sección relativa a la organización del centro.



**CALIDAD**

Indicador PO.4.4/2	Familia: valoración de la calidad y transparencia educativa												
Indicador PE. 3.1/4	Familia: Carta de servicios												
Indicador PE. 3.2/1	Familia: Valoración encuestas												
EC.01.18.	¿Considera que el Centro apuesta por la Transparencia?	2024	2023	2022	2021								
		7.19	6.82	7.11	7.060								
EC.01.19.	¿Considera de utilidad la Carta de Servicios del Centro? (1: no la conozco; 2: no está bien planteada; 3: está bien planteada)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>69,70%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>7,07%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>23,23%</td> </tr> </tbody> </table>				2024		1	69,70%	2	7,07%	3	23,23%
2024													
1	69,70%												
2	7,07%												
3	23,23%												
EC.01.20.	¿El formulario de quejas y sugerencias se gestiona correctamente?+9	2024	2023	2022	2021								
		5.33	5.94	6.47	5.950								
EC.01.21.	¿Cree que el Centro tiene afán de innovación y superación?	2024	2023	2022	2021								
		7.16	6.82	7.40	7.080								
EC.01.22.	¿Cree que este cuestionario sirve para mejorar el funcionamiento del Centro?	2024	2023	2022	2021								
		6.86	7.10	7.36	7.318								

En cuanto al servicio de **calidad y transparencia educativa**, la valoración media por parte de las familias se mantiene en valores similares a los obtenidos el curso pasado (6.64 frente a 6.65 en 2023). A pesar de ello, sí que se han producido cambios en la valoración de cada uno de los ítems. Los encuestados creen que el Centro apuesta por la **transparencia (7.19)**, y **apuesta por la innovación y superación (7.16)**, **mejorando** ambos ítems **sus valoraciones**. La percepción de que este **cuestionario** ayuda a **mejorar** el funcionamiento del **Centro disminuye ligeramente (6.86** frente a 7.10 en 2023), **al igual** que la valoración del **formulario de quejas y sugerencia (5.33** frente a 5.94 en 2023) Este último recibe la valoración más baja de todo el bloque de calidad.



Relacionado con la calidad se reciben **comentarios** sobre las **encuestas** relacionados con tu **formato y temática**. Se indica que se debería de añadir como opción de respuesta “No aplica” (NA) o permitir dejar en blanco si se desconoce la respuesta o no se ha utilizado/necesitado el servicio. Así mismo se sugiere que se debería incluir “en este cuestionario una pregunta sobre los programas de atención a la diversidad del centro para todo el alumnado, no sólo para el alumnado que obtiene malos resultados”.

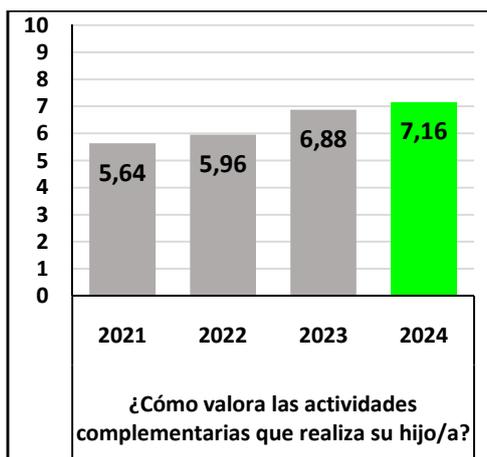
Atendiendo a las propuestas de mejora extraídas de las encuestas del curso pasado, se modificó la redacción de algunas preguntas que daban lugar a una interpretación errónea y se eliminó la obligatoriedad de respuesta en todas las preguntas del cuestionario para dar cabida a aquellas familias que por el motivo que fuera, no podían responder alguna cuestión. Ante los comentarios recibidos, este último aspecto no ha sido indicado con la suficiente claridad, ya que se han vuelto a recibir las mismas sugerencias de mejora.

## SERVICIOS, INSTALACIONES Y RECURSOS

En el apartado siguiente se han analizado dos indicadores: las **actividades complementarias**, y, las **instalaciones y recursos del Centro**.

Indicador PO.1.3/2	Familia: valoración de las actividades complementarias				
EC.01.23.	¿Cómo valora las actividades complementarias que realiza su hijo/a (charlas, Semana Cultural, salidas, viajes, etc.)?	<b>2024</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		7.16	6.88	5.96	5.64

Las **actividades complementarias** han **mejorado** la valoración obtenida alcanzando la cifra de **7.16** (frente a **6.88** obtenido en **2023**). Esta mejora en la percepción de las familias viene motivada el esfuerzo llevado a cabo por la Jefa de AA.CC. y los profesores implicados en su realización.



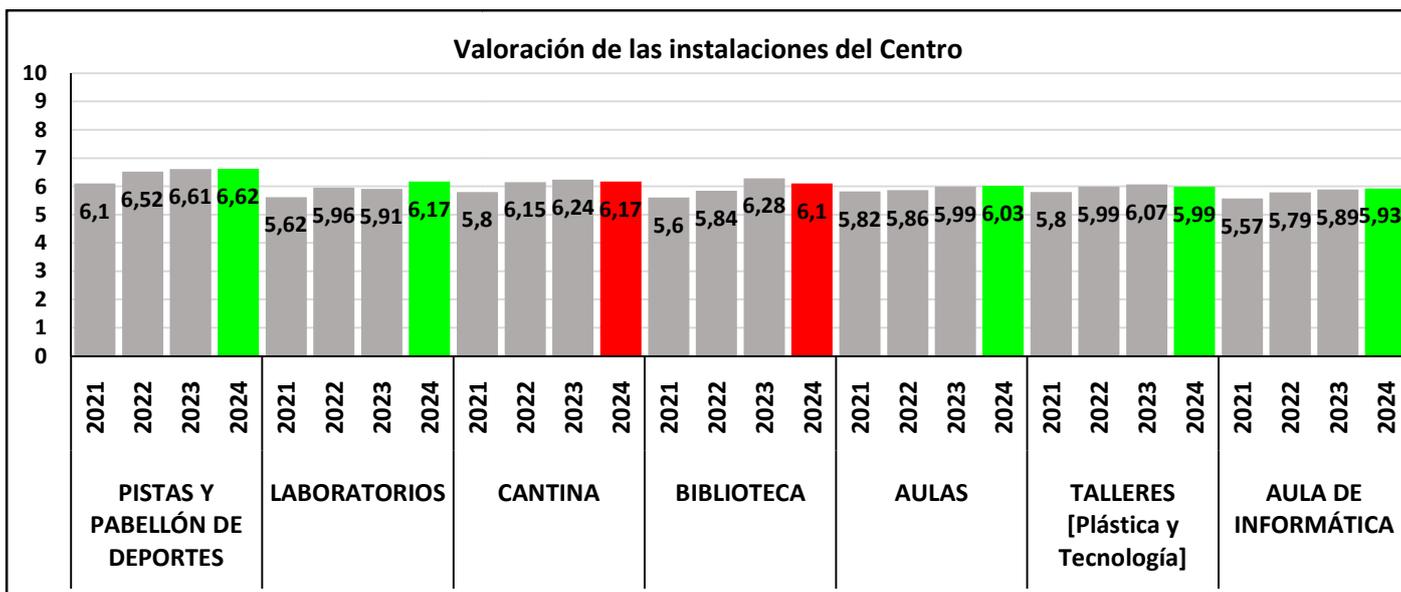
Indicador PA. 2.3/3	Familia: valoración de servicios, instalaciones y recursos				
EC.01.24.	¿Cómo considera las instalaciones y el equipamiento del Centro? 1. Aulas 2. Pistas polideportivas y pabellón de deportes 3. Biblioteca 4. Laboratorios 5. Aula de informática 6. Talleres de plástica y tecnología 7. Cantina	<b>2024</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>
		6.03	5.99	5.86	5.820
		6.62	6.61	6.52	6.010
		6.10	6.28	5.84	5.605
		6.17	5.91	5.96	5.620
		5.93	5.89	5.79	5.568
		5.99	6.07	5.99	5.800
		6.17	6.24	6.15	5.800



EC.01.24b	¿El centro asegura buenas condiciones ambientales de trabajo relacionadas con la salud y normas de seguridad?	<table border="1"> <tr> <th>2024</th> <th>2023</th> </tr> <tr> <td>7.43</td> <td>7.16</td> </tr> </table>	2024	2023	7.43	7.16																																				
2024	2023																																									
7.43	7.16																																									
EC.01.25.	¿Cómo califica el estado de limpieza del Centro?	<table border="1"> <tr> <th>2024</th> <th>2023</th> <th>2022</th> <th>2021</th> </tr> <tr> <td>7.64</td> <td>7.42</td> <td>7.55</td> <td>7.500</td> </tr> </table>	2024	2023	2022	2021	7.64	7.42	7.55	7.500																																
2024	2023	2022	2021																																							
7.64	7.42	7.55	7.500																																							
EC.01.26.	De forma general, valore los siguientes aspectos del Centro: 1. Información 2. Atención y organización 3. Profesorado y orientación 4. Convivencia 5. Calidad 6. Actividades complementarias 7. Servicios, instalaciones y recursos	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>2024</th> <th>2023*</th> <th>2022*</th> <th>2021*</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>6.39</td> <td>4.12</td> <td>3.98</td> <td>3.83</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>6.49</td> <td>4.02</td> <td>4.15</td> <td>4.01</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6.14</td> <td>4.04</td> <td>4.06</td> <td>3.92</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6.17</td> <td>4.20</td> <td>4.32</td> <td>4.34</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>6.44</td> <td>4.17</td> <td>4.14</td> <td>4.14</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>6.12</td> <td>4.12</td> <td>4.04</td> <td>3.99</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>6.34</td> <td>3.83</td> <td>3.84</td> <td>3.83</td> </tr> </table>		2024	2023*	2022*	2021*	1	6.39	4.12	3.98	3.83	2	6.49	4.02	4.15	4.01	3	6.14	4.04	4.06	3.92	4	6.17	4.20	4.32	4.34	5	6.44	4.17	4.14	4.14	6	6.12	4.12	4.04	3.99	7	6.34	3.83	3.84	3.83
	2024	2023*	2022*	2021*																																						
1	6.39	4.12	3.98	3.83																																						
2	6.49	4.02	4.15	4.01																																						
3	6.14	4.04	4.06	3.92																																						
4	6.17	4.20	4.32	4.34																																						
5	6.44	4.17	4.14	4.14																																						
6	6.12	4.12	4.04	3.99																																						
7	6.34	3.83	3.84	3.83																																						

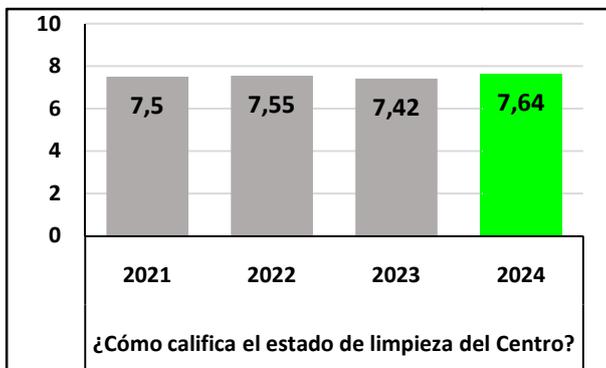
\*Atendiendo a las sugerencias de mejora recibidas en las encuestas del curso pasado indicando que la redacción de la pregunta de reflexión final daba lugar a una interpretación errónea, se modifica la redacción de la misma. En el presente curso, la valoración se realiza de forma directa, es decir, más puntuación a los ítems mejor valorados. Los resultados de los años 2021, 2022 y 2023 se han transformado a la nueva escala de medición.

El indicador **PA. 2.3/3** agrupa varios **servicios, instalaciones y equipamientos del centro**. Los valores obtenidos por las instalaciones del centro han mejorado respecto a los obtenidos en 2023, salvo los obtenidos por la Cantina y la Biblioteca que ha disminuido ligeramente.



Además, este año el Centro ha participado por tercera vez en la convocatoria de **“Presupuestos Participativos”** y va a recibir **3.836 €** por el proyecto presentado en la convocatoria del **Ayuntamiento de**

**Cartagena.** La opción ganadora ha sido la **instalación de ventiladores de pared para las aulas que aún no disponen de ellos**, lo que va a contribuir a seguir mejorando las instalaciones y el equipamiento del Centro.



Por segundo año se ha preguntado sobre las **condiciones ambientales de trabajo** en relación con la salud y las normas de seguridad, mejorando su valoración hasta el 7.43.

La valoración del estado de **limpieza del centro** (7.64) ha **mejorado** dos décimas con respecto a la valoración obtenida en 2023 (7.42), manteniendo una valoración notable.

Para finalizar el análisis, la mayoría de las **opiniones recibidas por las familias** valoran de forma general los aspectos por los que se les pregunta en el **ítem 26** con una puntuación de entre **6 y 6.5 puntos**. Por lo tanto, existe capacidad de mejorar en todos ellos. El aspecto **mejor** valorado por las familias es la **atención y organización** (6.49), y el que recibe una valoración más **baja** es el relativo a las **actividades complementarias** (6.12).

En cuanto a los **comentarios** relacionados con este apartado se resumen en **mejorar** los **servicios** del Centro. Una familia realiza una observación relacionada con la **instalación de taquillas** por motivos de salud relacionados con el peso excesivo de las mochilas. Otras hacen referencia a la necesidad de **ampliar espacios**: “La biblioteca, la única queja es que es pequeña”, “Cantina más grande”; y a las **actividades complementarias** llevadas a cabo por los grupos no bilingües: “No realizan ninguna actividad para el alumnado PHI, ni viajes. Mientras que para francés si”, “Me gustaría resaltar mi desacuerdo con que los chicos que cursan sus estudios sin ser bilingüe o de conservatorio no tengan derecho a viaje de estudios hasta 4º de la eso ni siquiera a excursiones, cuando otros centros hacen salidas todos los cursos, actividades que encuentro necesarias para que los chicos sociabilicen, algo muy necesario hoy en día. Está queja ya se la hice llegar al centro y al AMPA, y nadie me dio una razón lógica y desde el centro ni siquiera una respuesta, aspecto que encuentro muy negativo.”

También existen **comentarios** sobre la necesidad de que en “los aseos hubiera papel higiénico y gel para poder lavarse las manos”.

## CONCLUSIONES

La **nota global** que las **familias** realizan sobre el **Centro** es de **7.01**, por lo que los **valores** son **sensiblemente superiores** a los obtenidos en 2023 (6,81) (indicador **PE 3.2/7**), alcanzando una valoración notable.

El Centro **propone** las siguientes **propuestas de mejora**:

- Ayudar a las familias en la **planificación de actividades extraescolares**, informando lo antes posible a las familias de los días que los alumnos van a tener clases a 7ª hora.



- **Difundir las normas sobre el uso de los teléfonos móviles** tanto a alumnos, familias y profesores. Elaborar unas normas claras y breves.
- **Más información, comunicación e implicación hacia las familias** por parte de los **docentes, donde se incluye al Equipo Directivo** y al **tutor/a**, ampliando las reuniones con las familias.
- **Mayor difusión de la carta de servicios y de los programas educativos**, especialmente en aquellos peor valorados, para que las **familias conozcan el contenido** de cada programa. Elaborar una campaña de difusión atractiva, sencilla y visual.
- **Redactar de forma clara y concisa las instrucciones para rellenar las encuestas de forma que los encuestados sepan qué deben hacer en el caso de que deseen** responder NS/NC.
- Mejorar el **aprovechamiento** de las clases de **guardia**. Preparar actividades para que hagan los alumnos.
- Ampliar la **difusión de los canales de comunicación** con el Centro. Difundir el correo electrónico del centro, el buzón de QSF,..